

KOMMUNEDELPLAN NOREFJELL

KONSEKVENsutREDNING AV INNspill

Oppdragsnavn **Kommunedelplan Norefjell**
 Prosjekt nr. **1350026837**
 Kunde **Krødsherad kommune**

Utført av **Bjørnar Rutledal**
 Kontrollert av **Anders Johansen**
 Godkjent av **Rune Tøndell**



Dato 23.01.2019

Rambøll
 Hoffsvæien 4
 Postboks 427 Skøyen
 0213 Oslo

T +47 22 51 80 00
<https://no.ramboll.com>

Innholdsfortegnelse

1 Innledning.....	3
1.1 Arealinnspill som konsekvensutredes.....	3
2 Metodikk.....	4
2.1 Generelt	4
2.2 Konsekvensvurdering	4
2.2.1 Avbøtende tiltak.....	5
2.3 Kunnskapsgrunnlag.....	5
3 Konsekvensutredning av arealinnspill	6
3.1 Bånnstasjonsområdet.....	6
3.2 Alpingrenda (Gunnar Høgli).....	8
3.3 Sortebergområdet.....	10
3.4 Bøseterområdet.....	12
3.5 Norefjell fjellcamping.....	14
3.6 Ringnesområdet	16
3.7 Norefjell golf	18
3.8 Solheisen (Kristin Nore og NPU).....	20
3.9 Norefjellbyen.....	22
3.10 Puttanseter syd og vest	24
3.11 Ringnessetra	26
3.12 Tor Fosslien.....	28
3.13 Sameie Snersrud.....	30
3.14 «Norefjell North Zone»	32
3.15 «Golf Course Zone».....	34

1 Innledning

Kommunestyret i Krødsherad vedtok 24.11.2016 kommunal planstrategi for 2016-2020 der det ble fastslått at gjeldende kommunedelplan for Norefjell, vedtatt 24.06.2004, skal revideres. Revisjonen skjer i samarbeid med Sigdal kommunes revidering av kommunedelplan for Norefjell Vest og bygger på reisemålsanalysen «Helhetlig strategi for Norefjell – fra OK til WOW».

I forbindelse med planarbeidet har det blitt utarbeidet en veileder til arealinnspill som ble vedtatt 24.05.2018. Samtidig har Ecosign laget en rapport om videreutvikling av destinasjonen Norefjell som er en del av grunnlaget for planarbeidet. Det har kommet inn til sammen 23 arealinnspill. Innspillene ble gikk så gjennom en grovsilingsprosess der de ble vurdert opp mot veilederen for arealinnspill og Ecosigns rapport. Ecosigns forslag til arealbruk i områdene kalt «Norefjell North Zone» og «Golf Course Zone» er i dette dokumentet vurdert på lik linje med de andre innspillene.

1.1 Arealinnspill som konsekvensutredes

I grovsilingen ble alle unntatt ett innspill anbefalt tatt med videre i planarbeidet. Siden antallet var så lavt ble innspillet likevel inkludert i konsekvensutredningen nedenfor. Det er likevel ikke alle innspillene som skal konsekvensutredes. De innspillene som omhandler mindre arealer innenfor eksisterende byggeområder eller innspill som er i tråd med eksisterende kommunedelplan eller reguleringsplan utredes ikke. Dette er fordi deres størrelse og omfang ikke representerer en vesentlig endring fra dagens situasjon. Som følge av dette er det også noen innspill som ikke er vurdert i sin helhet, bare de delene av innspillet som innebærer en endring.

Mange mindre arealinnspill som omhandler arealer som enten er del av større innspill eller bør ses i sammenheng med disse vil heller ikke vurderes særskilt. De innspillene som skal konsekvensutredes er dermed som følger:

Nr.	Sammen med	Arealinnspill	Konsekvensutredet	Anbefaling (ja/nei)
1	5, 12 og 22	Bånnstasjonen sør, Bånnstasjonen nord, Skasethjordet, Norefri	Ja	Ja
2		Alpingrenda (Gunnar Lindelien Høgli)	Ja	Nei
4		Norefjellstusvingen	Nei	-
6		Skasethsetra	Nei	-
7		Skistuaområdet	Nei	-
8		Sortebergområdet	Ja	Ja
9	3 og 23	Bøseter-Leinane, L.E. Raaen og O. G. Vaset, Truls Ørpen	Ja	Ja
10		Knut Erik Ringnes	Ja	Ja
11		Solheisen (Kristin Nore og NPU)	Ja	Nei
13		Norefjell fjellcamping	Ja	Nei
14		Norefjell golf	Ja	Ja
15		Norefjell skisenter	Nei	-
16		Norefjellbyen	Ja	Ja
18	19	Puttansetra syd og vest	Ja	Nei
17		Ringnessetra (PG Ringnes)	Ja	Nei
20		Tor Fosslien	Ja	Nei
21		Sameie Snersrud	Ja	Nei
24		Norefjell North Zone (Ecosign)	Ja	Ja
25		Golf Course Zone (Ecosign)	Ja	Ja

2 Metodikk

2.1 Generelt

I henhold til Plan- og bygningsloven skal planer som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn konsekvensutredes. På kommunedelplannivå er det særlig virkningene av utbyggingsstrategier og av de samlede virkningene av planens arealendringer som skal utredes. Men også alle nye områder for utbygging, samt formålsendring av eksisterende byggeområder må utredes.

2.2 Konsekvensvurdering

De enkelte innspillene er vurdert ut fra temaene som er listet opp i tabellen under. Disse er basert på temaer som er omtalt i planprogrammet, samt en videreføring av temaer og vurderinger fra grovsilingen. For hvert tema er det under de enkelte innspillene gjort en vurdering for å komme fram til hvilken konsekvens tiltaket vil ha. Tabellen under beskriver hva som betegnes som liten/ingen, middels og stor negativ konsekvens for temaene.

Tema	Liten eller ingen negativ konsekvens	Middels eller usikker negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	I tråd med føringer i veilederen og øvrige overordna føringer.	Delvis i tråd med føringene i veilederen og/eller øvrige overordna føringer.	Ikke i tråd med føringene i veilederen eller øvrige overordna føringer.
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	God kapasitet / ingen store kostnader knyttet til infrastruktur som følge av tiltaket.	Krever noe utbygging av infrastruktur. Omfang for infrastruktur må vurderes i forhold til behov for tiltak som foreslås.	Tiltaket medfører større utbygging av teknisk infrastruktur, som ikke står i forhold til størrelsen eller behovet for tiltaket.
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Tilgjengelig for ski in – ski out. Tilgjengelighet til annen grønnstruktur. Liten/ingen negativ konsekvens for eksisterende og/eller planlagt alpininfrastruktur eller skiløyper.	Ski in – ski out og/eller annen grønnstruktur delvis tilgjengelig, innenfor akseptabel avstand. Noe negativ konsekvens for eksisterende og/eller planlagt alpininfrastruktur eller skiløyper.	Ski in – ski out ikke mulig/hensiktsmessig. Lang avstand til annen grønnstruktur. Stor negativ konsekvens for eksisterende og/eller planlagt alpininfrastruktur eller skiløyper.
Landskapsbilde	Liten eller ingen nær-/fjernvirkning. Små terrenginngrep.	Terrenginngrep og/eller tiltak som gir noe negativ landskapsvirkning.	Stor negativ landskapsvirkning i form av eksponert plassering og/eller større terrenginngrep.
Naturmangfold, urørt natur	Ingen kjente lokaliteter eller urørt natur blir berørt.	Nærhet til eller mulig inngrep i viktige/verdifulle lokaliteter og/eller noe	Viktige/verdifulle lokaliteter får stor negativ påvirkning eller går tapt. Urørt natur blir nedbygd.

		inngrep i ubebygd område. Mulig konsekvens for truet art.	Negativ konsekvens for truet art.
Vassdrag	Utenfor 100-metersbeltet. 20 meter fra bekk.	Innenfor 100-metersbeltet. Innenfor 20 m fra bekk. Akseptabelt ift. Allmenne interesser/funksjon.	Innenfor 100-metersbeltet. Innenfor 20 m fra bekk. Negative konsekvenser for allmenne interesser.
Kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner/kulturmiljø blir berørt.	Noe påvirkning på kjente kulturminner/kulturmiljø.	Kjente, viktige kulturminner/kulturmiljø får store negative virkninger eller går tapt.
Jord- og skogressurser	Skog av lav bonitet. Ikke dyrka mark.	Mindre områder dyrka eller dyrkbar mark går tapt. Vanskelig tilgjengelig skog av høy bonitet.	Dyrka eller dyrkbar mark og/eller skog av høy bonitet går tapt.
Folkehelse / barn og unge	Gangavstand til sentralområder. God tilgjengelighet til grønnstruktur. Utvikling av nye rekreasjons- og fritidstilbud.	Akseptabel avstand til senterområder. Noe konsekvens for eksisterende grøntområder.	Lang avstand fra senterområder, medfører høy bilbruk og/eller barn og unge langs lite egnete veier. Eksisterende grønnstruktur bygges ned.

Basert på de temavise konsekvensvurderingene er det gitt en samlet vurdering for hvert innspill. Tabellen under beskriver hva som legges til grunn for samlet sett å vurdere at et tiltak har liten/ingen, middels eller stor negativ konsekvens.

Liten eller ingen negativ konsekvens	Positivt tiltak for utviklingen på Norefjell. I tråd med føringer i veileder og overordnede føringer. Ingen eller få negative konsekvenser.
Middels eller usikker negativ konsekvens	Middels eller uavklarte konsekvenser innenfor flere tema. Detaljerings og/eller bearbeidings anbefales.
Stor negativ konsekvens	Viktige verdier går tapt. Tiltaket er ikke i tråd med veilederen eller overordnede føringer. Tiltaket bygger ikke opp under eller har negativ konsekvens for utviklingen av Norefjell.

2.2.1 Avbøtende tiltak

Som en del av en planprosess kan det gjøres tilpasninger av et prosjekt, for å redusere eventuelle negative konsekvenser. Denne konsekvensutredningen på kommunedelplannivå, har ikke lagt til grunn eller gått i detalj på mulige avbøtende tiltak. For innspill som tas inn i kommunedelplanen, må man i det videre planarbeidet vurdere avbøtende tiltak som kan redusere de negative virkningene som er påpekt i denne konsekvensutredningen.

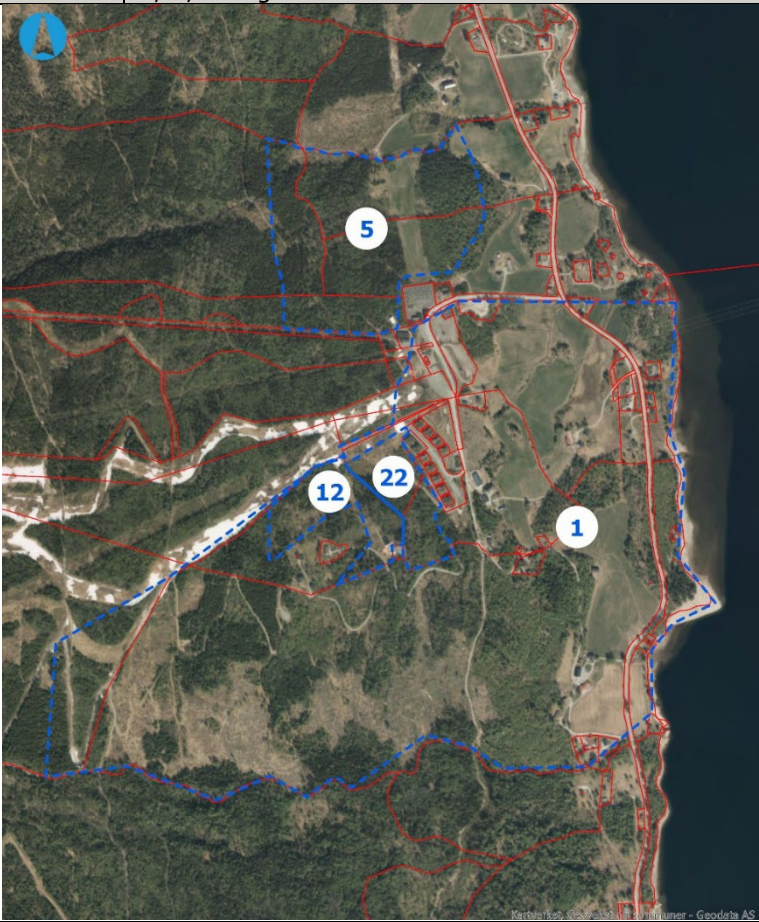
2.3 Kunnskapsgrunnlag

Vurderingene er basert på nasjonale, regionale og faglige databaser. Ecosigns rapport for videreutvikling av Norefjell og veilederen for arealinnspill, basert på tidligere temanotater har vært viktige datagrunnlag. Det er i tillegg brukt faglig skjønn. Vurderingene baserer seg i all hovedsak på

eksisterende kunnskap. Gjeldende kommunedelplaner for Norefjell og for løyper og stier er også en viktig del av kunnskapsgrunnlaget.

3 Konsekvensutredning av arealinnspill

3.1 Bånnstasjonsområdet

Arealinnspill		1, 5, 12 og 22
		
Dagens arealbruk	Skog og dyrkamark, gårdstun, utleieleiligheter, parkering, infrastruktur, alpinområde	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	
	Gjeldende KDP	Områdesenter turistanlegg, LNF, LNF med spredt boligbygging, Alpinområde
	Reguleringsplan	LNF, Forretning, bolig, parkering, friområde, fritidsbebyggelse blokk, fritid- og turistformål, turisme(utleie/aktivitet/marina), parkering
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse frittliggende, fritidsbebyggelse leiligheter, bolig-/fritidsbebyggelse rekkehus/tun,	
Arealstørrelse ca.	Ca. 1463 daa	
Forslagsstillere	Sandum Søndre AS, Jon Bjørn Skaseth, Bjørn Kristian Nim Bråten, Gunnar Lindelien Høgli, Erik Snersrud, Gunnar Snersrud, Ole-Jacob Golberg	
Gnr/bnr	209/1, 209/3, 209/4, 209/10, 210/1, 211/1, 211/2, 211/5	

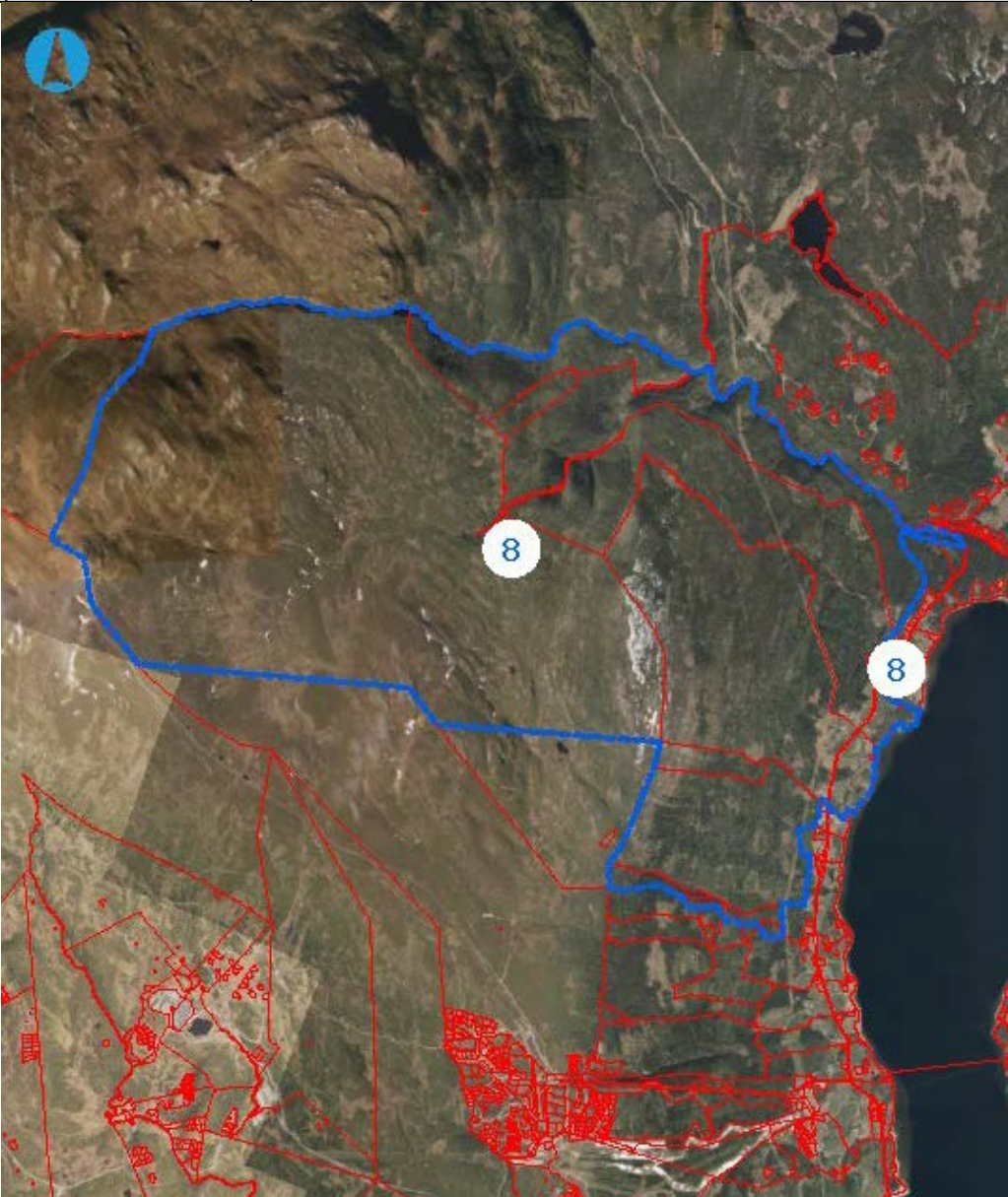
Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet bygger opp under ønsket Bånnstasjonen som et av de sentrale utviklingsområdene. Innspillet tar opp i seg ønsket om å knytte fjord og fjell nærmere sammen. Innspillet inneholder både varme og kalde senger. Foreslått utbyggingsområde A strekker seg relativt langt opp fra Bånnstasjonen, men vil kunne ha gode ski-in/ski-out muligheter.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Innspillet innebærer en kraftig utvikling i området og vil kunne generere mer trafikk en dagens situasjon. Det er også behov for investering i ny veiadkomst. Trafikksituasjon bør utredes nærmere i forbindelse med reguleringsplan. Opprusting av fylkesveien eller andre avbøtende tiltak kan være aktuelt.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Innspillet har god tilgjengelighet til grønnstruktur og alpinområder. Innspillet berører ikke eksisterende eller planlagt alpinområder. Området vil ha god tilgjengelighet for ski-in/ski-out.	
Landskapsbilde	Deler av innspillsområdet er bratt og vil kunne være synlig i landskapet på lang avstand. Plassering og utforming av bebyggelse må vurderes nærmere i reguleringsplan.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet innebærer tiltak som marina og sti/gang- og sykkelvei langs strandkanten av Krøderen. Konsekvenser for naturmangfold i Krøderen må utredes nærmere i reguleringsplan.	
Vassdrag	Det planlegges tiltak innenfor 100-metersbeltet til Krøderen. Tiltakene baseres på rekreasjon og allmenn ferdsel. Det foreslås alpintrase langs Sandumbekken.	
Kulturmiljø	Gammel ferdselsåre gjennom bygda, samt bryggeanlegg til gamle Norefjellsvei. Ivaretatt i innspillet. Ingen andre kjente lokaliteter berøres.	
Jord- og skogressurser	Både dyrkamark og skog berøres. Inngrep på dyrkamark må minimeres. Vurderes i reguleringsplan.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet legger opp til en utvikling av friluftslivsaktiviteter i tilknytning til fjorden. Utvikling av områder i tilknytning til sentralområdet rundt Bånnstasjonen. Samtidig legges det opp til gang- og sykkelveier, stier og løyper som vil være positive for barn og unge og folkehelse.	
Samlet vurdering	Innspillet er positivt og viktig for utviklingen av Norefjell som en helårsdestinasjon. Innspillet er preget av samarbeid mellom flere grunneiere/aktører. Fordeling av varme/kalde senger i tilknytning til Bånnstasjon må fastsettes i kommunedelplanen. Utbyggingsrekkefølge vil også være viktig i området. Det er viktig at området rundt Bånnstasjonen utvikles med varme senger før store områder med frittliggende fritidsbebyggelse bygges ut. Utbyggingsområde A vil ha lang avstand fra Bånnstasjonen og være eksponert i landskapet. I reguleringsplan må trafikksituasjon og behov for utbedring/oppgradering av vei, samt beslag av dyrkamark utredes. Området er det mest naturlige i planen å knytte sammen fjord og fjell. Dette bør være et viktig premiss i videre planlegging.	
Konklusjon	Videre	

3.2 Alpingrenda (Gunnar Høgli)

Arealinnspill		2
		
Dagens arealbruk	Skog	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	
	Gjeldende KDP	Alpinområde
	Reguleringsplan	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	Ca. 47 daa	
Forslagsstiller	Gunnar Høgli	
Gnr/bnr	210/1	

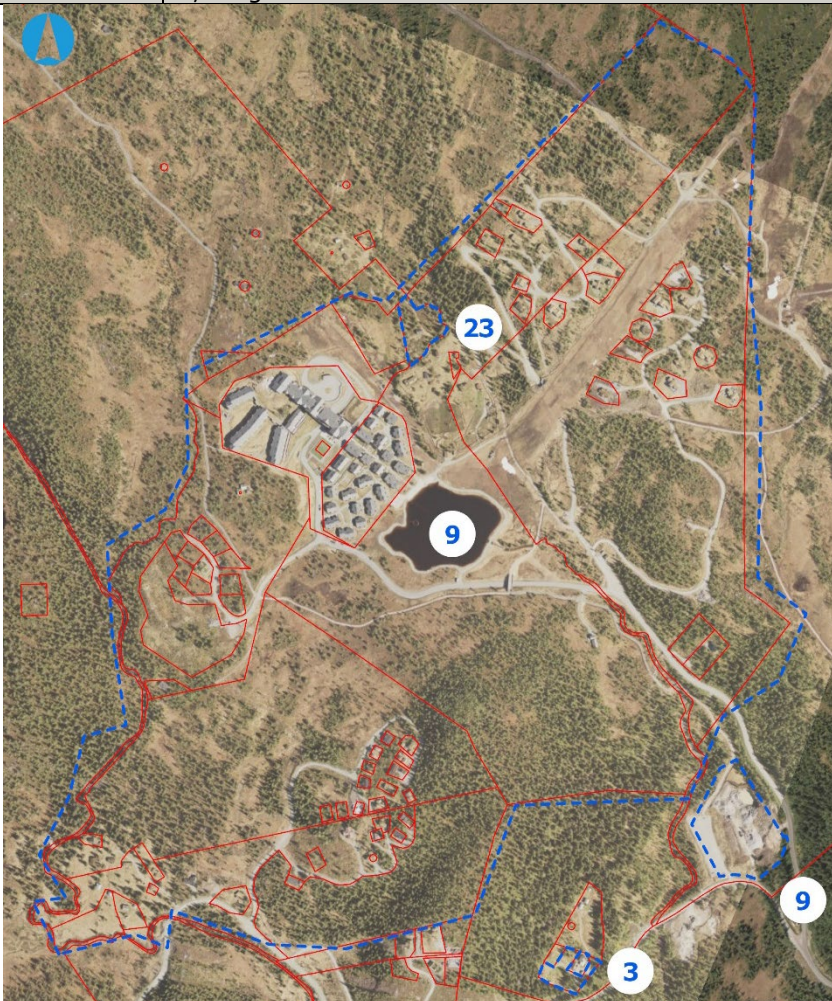
Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet innebærer en mindre utvidelse av eksisterende hytteområde i fjellsiden nedenfor sentralområdet Norefjellbyen. Utvikling av kalde senger i relativt lang avstand og med dårlig tilkobling til utpekt senterområde gir negativ konsekvens. I tillegg vil innspillet medføre negativ fjernvirkning.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Det er eksisterende teknisk infrastruktur i området, men den vurderes å ikke tåle særlig mer utbygging. Trafikksituasjonen i eksisterende hytteområde AP2 er utfordrende. En ytterligere utvidelse av denne nedover fjellsiden vil kunne innebære større investeringsbehov i eksisterende veger.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Området vil ha god tilgang til alpindefarter, men svært vanskelig tilgjengelighet til andre ski- og turløyper. Utbygging er ikke i konflikt med eksisterende eller planlagt alpininfrastruktur.	
Landskapsbilde	Utvidelse av eksisterende felt AP2 nedover fjellsiden vil i stor grad kunne ha en negativ konsekvens for landskapsbildet. Utvidelse av eksisterende veger kan også medføre terrenginngrep, murer og lignende, noe som vil være negativt for landskapet.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet berører ikke naturmangfold.	
Vassdrag	Innspillet berører ikke vassdrag av størrelse. Det er likevel knyttet utfordringer til overvann og flom i nedenforliggende områder. Videre utbygging vurderes å kunne forverre dette.	
Kulturmiljø	Innspillet berører ikke kjente kulturminner/kulturmiljø.	
Jord- og skogressurser	Innspillet berører ikke dyrkamark. Berører skogarealer med vanskelig tilgjengelighet for skogbruk.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet vurderes å ha noe negativ konsekvens for folkehelse og barn- og unge da det kan medføre lange gangavstander til sentrumsfunksjoner på lite tilfredsstillende veier.	
Samlet vurdering	Innspillet er bearbeidet. Bare de områdene som innebærer nye arealer konsekvensutredes. Innspillet innebærer en utvidelse av området AP2 nedover. Dette frarådes da det vil medføre utbygging av hovedsakelig kalde senger med relativt tungvint tilknytning til Norefjellbyen. Samtidig vil det kunne medføre behov for større investeringer i infrastruktur. Området vil også bli svært synlig i landskapet.	
Konklusjon	Ikke videre	

3.3 Sortebergområdet

Arealinnspill		8
		
Dagens arealbruk	Skog, dyrkamark, gårdstun	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	LNF, fritidsbebyggelse, idrettsanlegg
	Gjeldende KDP	
	Reguleringsplan	
Foreslått formål	Naturvern, LNF for spredt bolig- og fritidsbebyggelse, sentrumsformål, fritidsbebyggelse blokk, fritidsbebyggelse frittliggende, alpinområde	
Arealstørrelse ca.	Ca. 15 482 daa	
Forslagsstiller	Christian Nygaard, Per G. Ringnes, Caroline P. Sorteberg, Tor Fretland, Peder Brand, Siri Merete Killand, Sorteberg sameie, Hanne Veikåker, Ragnvald Balch Barth	
Gnr/bnr	212/1, 212/2, 212/17, 212/3, 212/4, 212/5, 212/10, 212/71, 219/1, 212/15, 212/19	

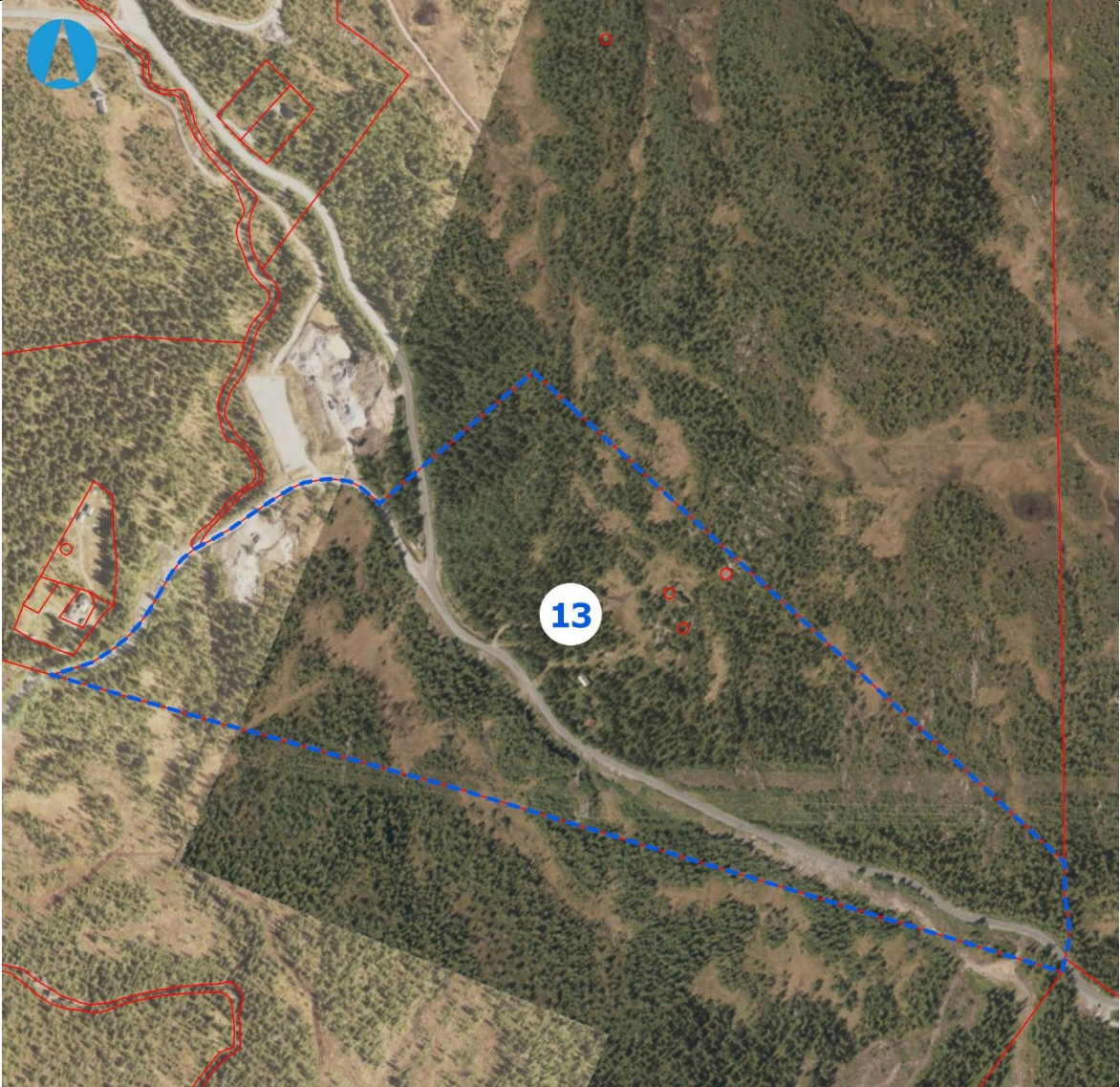
Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet innebærer en utvidelse av skisenterets alpinanlegg på nordsiden av fjellet. I tillegg bygger innspillet opp under definisjonen av Sorteberg som ett av områdesenterene på Norefjell, samt en utvikling av fjordproduktet.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Foreslått utvikling i dette området kan medføre en betydelig økning i trafikk. I forbindelse med reguleringsplaner bør det utredes hvorvidt det er behov for utvidelse/oppgradering av fylkesveien. Det vil være behov for betydelig investering i teknisk infrastruktur over tid i området da det ikke er mye bebyggelse her i dag.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Innspillet legger opp til å utvikle alpinområder på nordsiden av fjellet. Det vil også være aktuelt med andre skiløyper og stier i området.	
Landskapsbilde	Innspillet plasserer utbyggingsområder på en måte som i liten grad har negativ konsekvens for landskapsbildet. Det anbefales ikke å tillate spredt utbygging i LNF-områder.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet omfatter naturvernområdet Surtebergflaket. Vern foreslås tatt inn i KDP som arealformål/hensynssone. Det foreslås tiltak innenfor 100- metersbeltet for Krøderen. Konsekvenser for naturmangfold i Krøderen må utredes nærmere i reguleringsplan. Fritidsbebyggelse bør samles i egne områder og ikke spres utover i LNF-områder. Utbygging av alpinområder i dette området innebærer inngrep i urørt natur.	
Vassdrag	Innspillet berører 100-metersbeltet til Krøderen. Tiltakene baseres på rekreasjon og allmenn ferdsel. Flere mindre bekker og vassdrag inngår i innspillsområdet.	
Kulturmiljø	Det er flere SEFRAX-registrerte bygninger i området. Dette gjelder særlig seterområder. Utforming og lokalisering av ny bebyggelse i nærheten av slike bør ta hensyn til eksisterende verneverdig bebyggelse. Dette konkretiseres i reguleringsplan.	
Jord- og skogressurser	Innspillet omfatter en del produktiv skog og noe beitemark. De konsentrerte utbyggingsområdene omfatter ikke dyrkamark. Det anbefales ikke at det tillates spredt bebyggelse i LNF av hensyn til skogbruk, jordbruk, rekreasjon og naturverdier.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet legger opp til et utvidet tilbud av aktiviteter relatert til friluftsliv på fjord og fjell. Senterområdet utvikles konsentrert med god tilgjengelighet til tilbud og aktiviteter.	
Samlet vurdering	Innspillet ivaretar ønsket utvikling av Sortebergområdet som senterområde og utvikling av alpininfrastruktur på nordsiden av fjellet. Innspillet er preget av samarbeid mellom ulike grunneiere/aktører. Spredning av fritidsbebyggelse utover de sentrale områdene bør begrenses. Det anbefales at det ikke tillates spredt bebyggelse i LNF- områder.	
Konklusjon	Videre	

3.4 Bøseterområdet

Arealinnspill		9, 3 og 23	
			
Dagens arealbruk	Høyfjell, skog, hotell, spredt fritidsbebyggelse, seterområde, alpinanlegg, myrområder, vann		
Gjeldende formål	Kommuneplanen		
	Gjeldende KDP	Sentrumsformål, seterområde, fritidsbebyggelse, LNFR, parkering, alpinområde, turistformål	
	Reguleringsplan	Hotell, LNFR, parkering, turvei-skiløype, fritidsbebyggelse, friareal, turistformål, utleiebygg, alpinområde	
Foreslått formål	Næring, næring/fritidsbebyggelse, idrettsanlegg, fritidsbebyggelse, alpinområder, skiløype/tursti, friområde, parkering, fritidsbebyggelse blokk		
Arealstørrelse ca.	Ca. 300 daa		
Forslagsstiller	Vidar Lesteberg, Nils Ole Fladhus, Knut Sønsteby, Marianne Skjetne Bøe, Thorleif Fyrand, Truls Ørpen		
Gnr/bnr	199/6, 199/7, 206/1, 206/2, 203/7, 203/8, 205/2, 207/1		

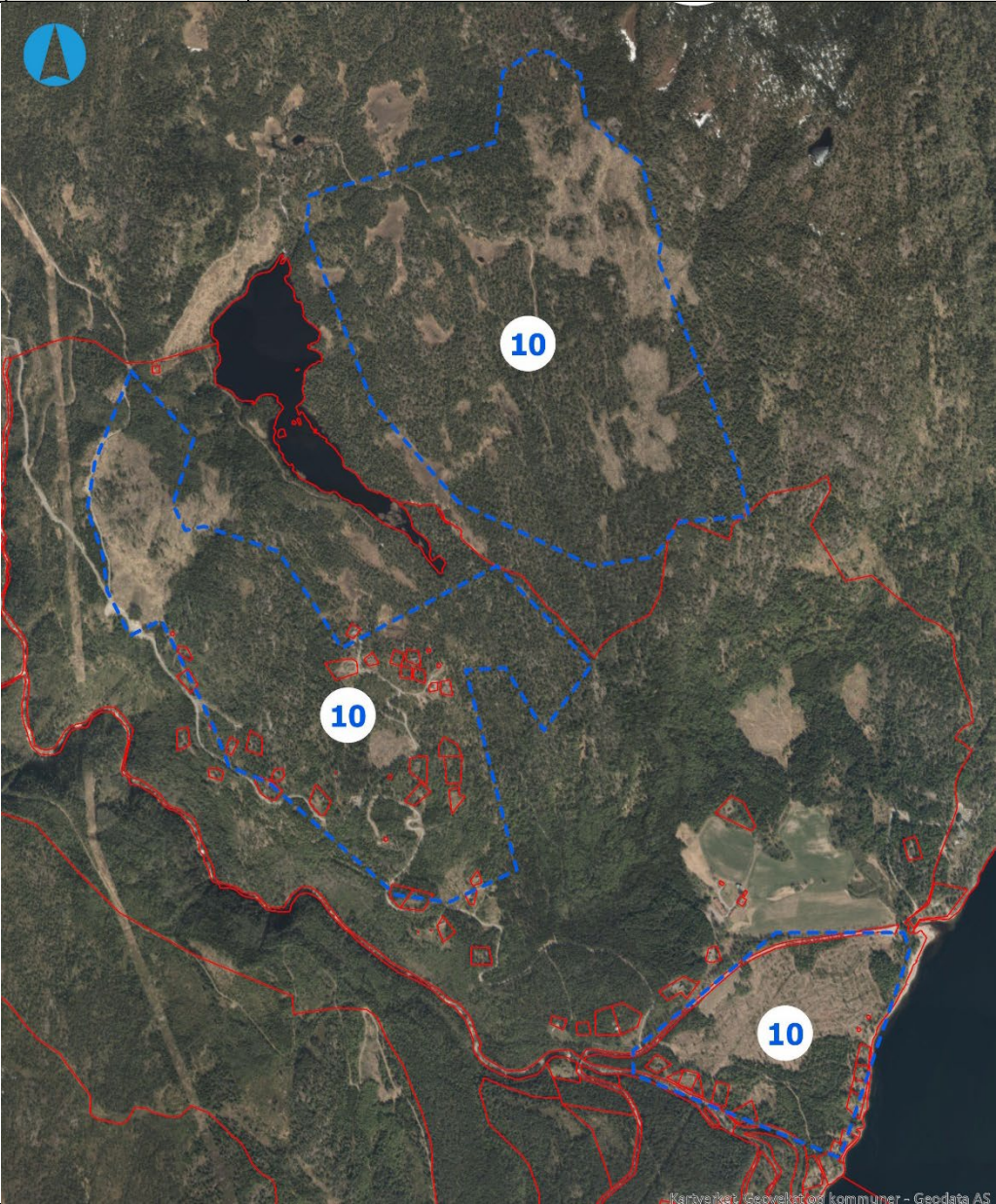
Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet bygger opp under ønsket utvikling av Bøseterområdet som et av senterområdene i fjellet.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Innspillet ligger i områder med eksisterende teknisk infrastruktur. I forbindelse med reguleringsplan bør det utredes hvorvidt det er behov for utvidelse/oppgradering av Norefjellveien.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Innspillet ligger i tilknytning til eksisterende grønnstruktur og alpinområder på Bøseter.	
Landskapsbilde	Innspillet innebærer en videreutvikling av allerede eksisterende utbyggingsområde. Innspillet innebærer dermed ikke noe endring av landskapsbildet. Landskapsvirkning av bebyggelse på kollene og oppover mot Ravnås må utredes nærmere i reguleringsplan.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet berører ikke urørt natur. På Bøsetra er det registrert et område med naturbeitemark med C-verdi (lokalt viktig). Det bør unngås tiltak som kan forringe dette området.	
Vassdrag	Noe myr og mindre elver. Forholdet til disse må fastsettes i reguleringsplan.	
Kulturmiljø	Det er flere setrer i og rundt området. Mange av disse har bygninger med meldeplikt ved riving/ombygging. Verdi for kulturlandskap og kulturmiljø må vurderes i reguleringsplan.	
Jord- og skogressurser	Innspillet berører noe skog. Ingen dyrkamark berøres.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet styrker Bøseterområdet som et senterområde på Norefjell. Dette innebærer korte gangavstander og utvikling av aktivitetstilbud og grønnstruktur.	
Samlet vurdering	Innspillet bygger opp under utviklingen av Bøseter som et av senterområdene på Norefjell.	
Konklusjon	Videre	

3.5 Norefjell fjellcamping

Arealinnspill		13
		
Dagens arealbruk	Skog, seterområde, masseuttak,	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	
	Gjeldende KDP	LNF
	Reguleringsplan	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse, masseuttak, parkering, næring, LNF, idrettsformål	
Arealstørrelse ca.	Ca. 264 daa	
Forslagsstiller	Ola Nore	
Gnr/bnr	208/1	

Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet innebærer utbygging i et område som i dag ikke er bebygd. Området ligger utenfor utviklingsområdene, men mellom Bøseter og Norefjellbyen.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Ligger langs eksisterende infrastruktur. Opprusting av Norefjellveien og andre tiltak for å bedre tilgjengelighet til Bøsetra og/eller Norefjellbyen må vurderes.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Berører planlagt grønnstruktur, men tar hensyn til denne hva gjelder arealavsetning. Ikke mulig med ski-in/ski-out.	
Landskapsbilde	Innspillet vil ikke medføre eksponert bebyggelse. Vil medføre spredning av inngrep i landskapet.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet berører ikke naturmangfold eller urørt natur. Innspillet vil kunne medføre at eksisterende grønnkorridor mellom bebyggelsen på Bøseter og Norefjellbyen går taot.	
Vassdrag	Innspillet berører Fosslielva og noen myrområder. Tiltak ligger med avstand til elva. Bør konkretiseres i reguleringsplan.	
Kulturmiljø	Innspillet berører seterområder og noen kulturminner. Disse må utredes i reguleringsplan.	
Jord- og skogressurser	Innspillet berører ikke dyrkamark. Berører skog med liten skogbruksverdi.	
Folkehelse / barn og unge	Området ligger mellom de to senterområdene på fjellet med relativt lang avstand til begge. Innspillet legger opp til en bilbasert utvikling, med negativ konsekvens for folkehelse og barn og unge.	
Samlet vurdering	Innspillet bygger ikke opp under den helhetlige utviklingen på Norefjell med konsentrert utvikling rundt områdesenterene. Utvikling her vil medføre økt bilbruk og/eller økt ferdsel av gående langs eksisterende infrastruktur uten god tilrettelegging. Området anbefales ikke tatt med videre i dette planarbeidet. Eventuelt kan området sees på som arealreserve etter full utvikling av Bøseter og/eller Norefjellbyen og kan vurderes i fremtidig rullering av kommunedelplanen. Tilkoblingen mot senterområdene og bevaring av grøntkorridoren må da være et viktig tema.	
Konklusjon	Ikke videre	

3.6 Ringnesområdet

Arealinnspill		10
		
Dagens arealbruk	Dyrkamark, skog, gårdstun	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	LNFR
	Gjeldende KDP	
	Reguleringsplan	Byggeområder, LNF, friluftsområde
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse, LNF, idrettsanlegg, alpinområde, friområde	
Arealstørrelse ca.	Ca. 1699 daa	
Forslagsstiller	Knut Erik Ringnes, Per G. Ringnes	
Gnr/bnr	213/1, 213/11	

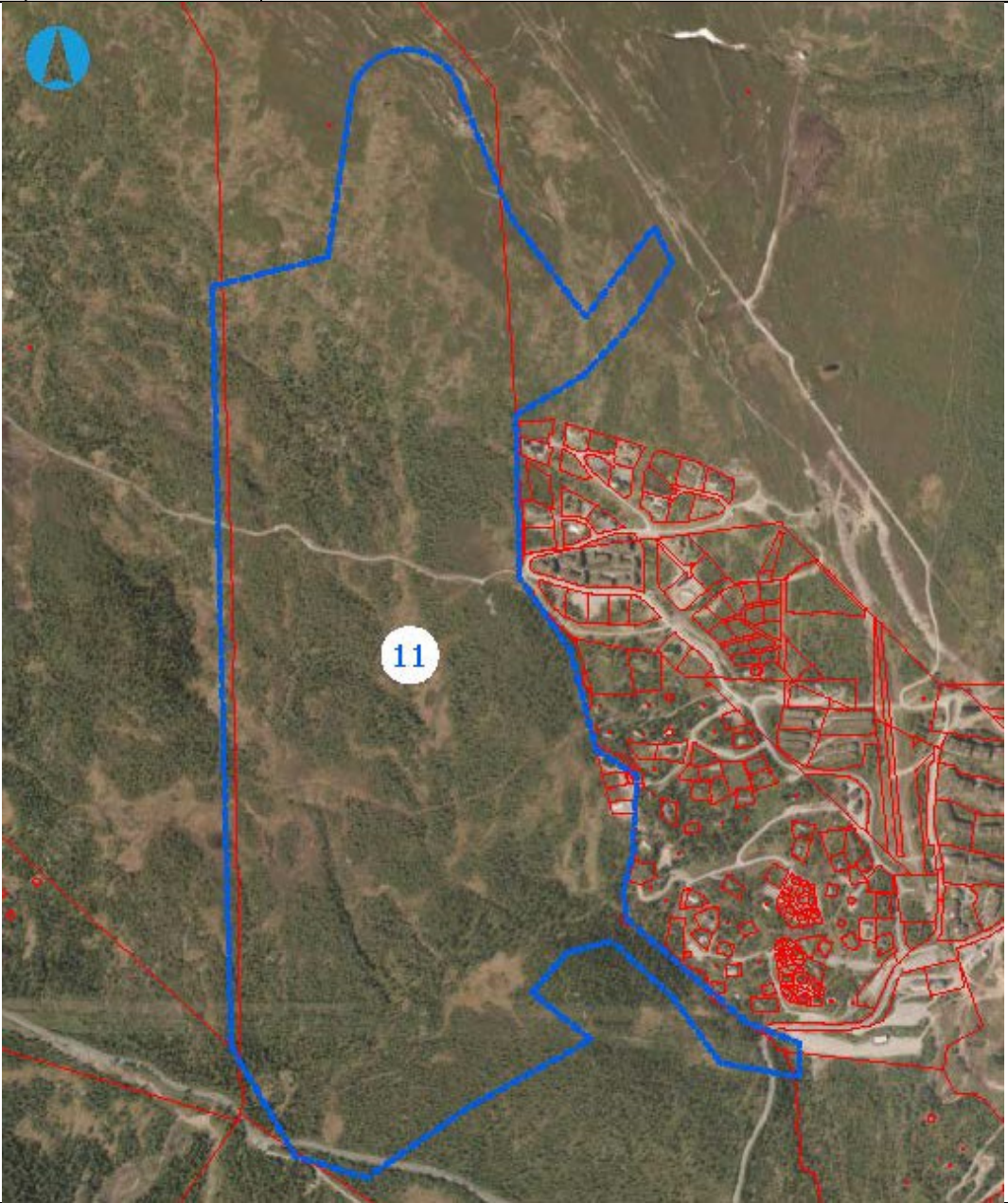
Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet er hovedsakelig i tråd med ønsket utvikling i Ringnesområdet. Det legges opp til utvikling av rekreasjon- og aktivitetstilbud knyttet til fjorden og sommerturisme.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Det er allerede noe eksisterende infrastruktur i området, men det må påregnes investeringer ved videre utvikling.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Innspillet berører ikke eksisterende grønnstruktur. Innspillet legger opp til en utvikling av rekreasjons- og aktivitetstilbud knyttet til fjorden og sommerturisme.	
Landskapsbilde	Det foreslås ikke bebyggelse som i særlig grad vil medføre fjernvirkning. Utvikling av områdene nord for Heimsetertjern til fritidsbebyggelse vil åpne opp et hittil ubebygget område for utvikling. Det bør sikres at disse områdene ikke utvikles før utviklingspotensialet i eksisterende hytteområde er tatt ut.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet medfører noe utvikling langs Krøderen. Forholdet til naturverdiene i fjorden må utredes i reguleringsplan. Det er en del truede arter i tilknytning til Ringneselva. Forholdet til disse må utredes i reguleringsplan. Det bør vurderes om det er ønskelig å tilrettelegge for utbygging av områdene nord for Heimsetertjern. Det bør i tilfellet sikres at disse områdene ikke bygges ut før utbyggingspotensialet i eksisterende hytteområde er tatt ut.	
Vassdrag	Det foreslås tiltak som vil ligge innenfor 100-metersbeltet til Krøderen. Det er ønskelig å tilrettelegge for aktivitet langs fjorden. Avstand til Heimsetertjern og Ringneselva bør utredes i reguleringsplan.	
Kulturmiljø	Ringnes gård inneholder flere verneverdige bygninger. Forholdet mellom ny utvikling og verneverdige bygninger og miljøer må utredes i reguleringsplan.	
Jord- og skogressurser	Innspillet omfatter skog i drift. Noe dyrkamark vil kunne gå tapt.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet innebærer å tilrettelegge for utvikling av friluftsliv og rekreasjon i naturen og ved fjorden. Området ligger ikke i tilknytning til andre utviklingsområder på Norefjell, men det ønskes å knytte turstier/kyststi og skiløyper til eksisterende nettverk i fjellet.	
Samlet vurdering	Innspillet bygger i stor grad opp under ønsket utvikling i Ringnesområdet. Det bør utredes om det er ønskelig å bygge ut området nord for Heimsetertjern. Rekkefølgebestemmelser må sikre at eksisterende område utvikles først. Det bør undersøkes om det er behov for opprustning av veien fra Noresund som en følge av utviklingen her. Fordeling av kalde/varme senger må sees i sammenheng med Sortebergområdet. Tilkoblingen til Sorteberg bør utredes i reguleringsplan.	
Konklusjon	Videre	

3.7 Norefjell golf

Arealinnspill		14
		
Dagens arealbruk	Skog	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	
	Gjeldende KDP	Golfbane, LNF
	Reguleringsplan	Golfbane, kulturminner
Foreslått formål	Golfbane, bolig-/fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	Ca. 223 daa	
Forslagsstiller	Ola Nore	
Gnr/bnr	207/1, 208/1, 208/1/160	

Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet innebærer en utvikling av områdene rundt Norefjell golfbane. Innspillet legger opp til en utvikling av golfbanen med ytterligere rekreasjonsaktiviteter som bidrag til det totale reiselivet i tilknytning til Norefjell. Det må vurderes hvordan fordeling av bolig og fritidsbebyggelse skal være. Dette må sees i sammenheng med eksisterende boligfelt i Noresund og utviklingen av senterområde ved Bånnstasjonen.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Området ligger nært Noresund og allerede regulert område for fritidsbebyggelse på Norelia. Tilgjengelighet til Noresund for gående og syklende bør utredes i	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Lysløype/turveg igjennom området ivaretas i innspillet. Det legges opp til en videreutvikling av tilbud ved golfbanen og ved fjorden i fremtiden.	
Landskapsbilde	Innspillsområdene er lite eksponerte og vil ikke medføre nevneverdig fjernvirkning.	
Naturmangfold, urørt natur	Det er ikke registrert viktige naturverdier i området.	
Vassdrag	Ingen større vassdrag berøres av innspillet.	
Kulturmiljø	Det er mange kulturminner registrert i området. Hvilke og i hvor stor grad de blir påvirket bør utredes i reguleringsplan.	
Jord- og skogressurser	Innspillet berører mye skog, men skogen er ikke i drift i dag. Dyrkamark berøres ikke.	
Folkehelse / barn og unge	Områdene er i nærheten av eksisterende og planlagte rekreasjonstilbud, samt tilbud i Noresund. Tilknytningen mot Dalstasjonen og Noresund bør utredes i reguleringsplan.	
Samlet vurdering	Innspillet har potensial til å styrke Noresund som sentrum i kommunen og som innfallsporten til Norefjell. Fordeling mellom bolig/fritidsbolig må fastsettes gjennom reguleringsplan. Tilgjengelighet for gående og syklende til Noresund sentrum bør styrkes.	
Konklusjon	Videre	

3.8 Solheisen (Kristin Nore og NPU)

Arealinnspill		11
		
Dagens arealbruk	Høyfjell, skog, alpinområde	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	
	Gjeldende KDP	Alpinområder, LNF, senterområde
	Reguleringsplan	
Foreslått formål	Alpinområder (inkl. heiser), parkering, næring, fritidsbebyggelse konsentrert, fritidsbebyggelse frittliggende	
Arealstørrelse ca.	Ca. 984 daa	
Forslagsstiller	Kristine Nore, Norefjell Prosjektutvikling AS	
Gnr/bnr	207/1	

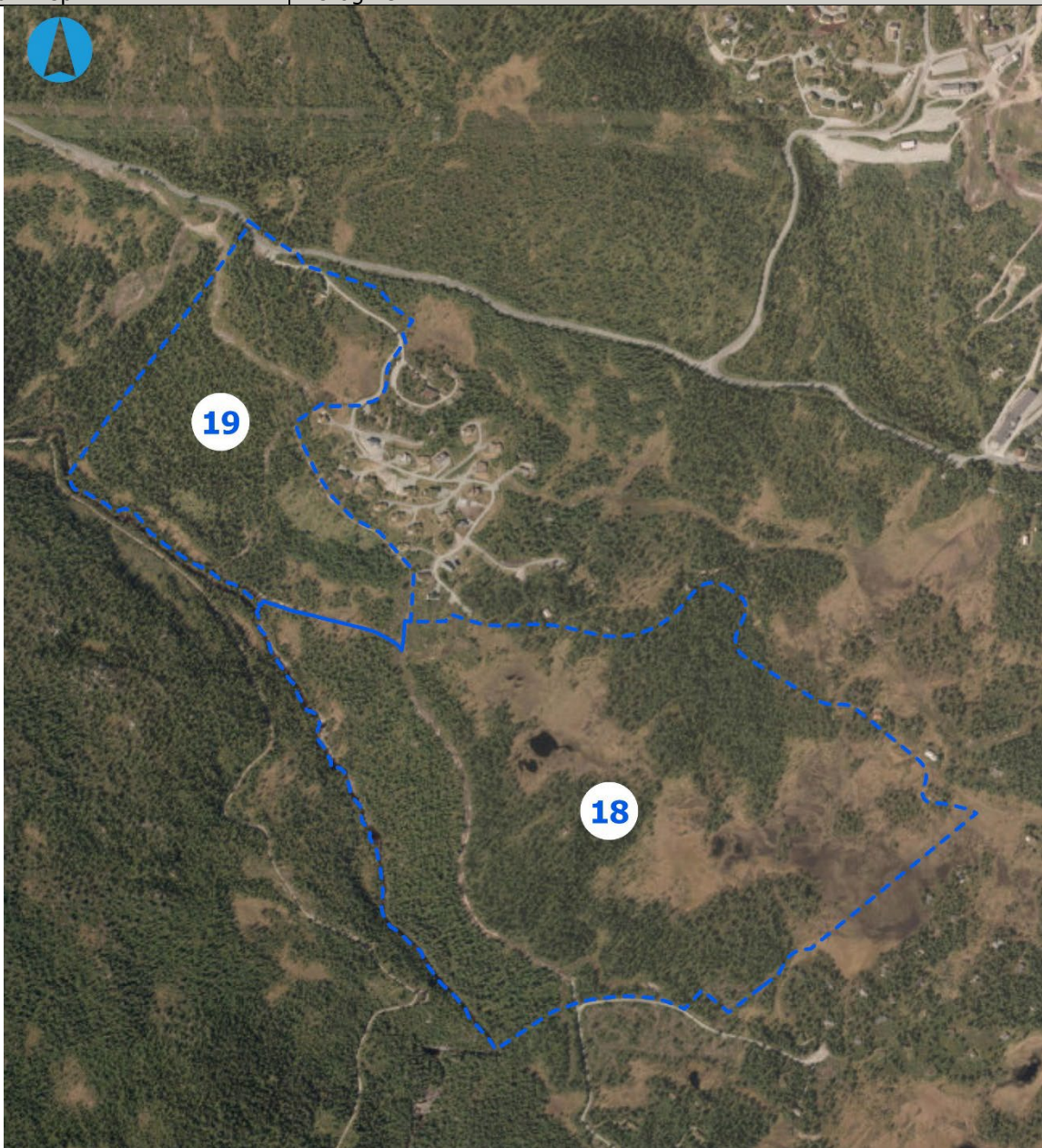
Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Forslaget innebærer en utvidelse av dagens bebyggelse rundt skisenteret vestover. Noen områder i innspillet utfordrer byggegrensen mot fjellet. En så stor utbygging av hovedsakelig kalde senger helt i utkanten av senterområdet på Norefjellbyen vurderes som uheldig.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Området ligger i nærheten til eksisterende bebyggelse med tilhørende infrastruktur.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Innspillet er i tråd med Skisenterets planlagte nedfart midt gjennom området og skiløyper/turveier på tvers. Området vil ha god tilgjengelighet til ski-in/ski-out.	
Landskapsbilde	Innspillet innebærer en utvidelse av Norefjellbyen vestover. Noen områder utfordrer byggegrensen. Landskapsbildet bør vurderes nærmere i reguleringsplan. Det skal tas sikte på å minimere fjernvirkning.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet berører to arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Forholdet til disse bør utredes nærmere i reguleringsplan.	
Vassdrag	Større vassdrag berøres ikke. Noen mindre bekker går gjennom området. Forholdet til disse bør utredes i reguleringsplan.	
Kulturmiljø	Innspillet berører ikke kulturminner eller kulturmiljø av betydning.	
Jord- og skogressurser	Innspillet berører skog av liten driftverdi og noe dyrkbar mark som ikke er i drift i dag.	
Folkehelse / barn og unge	Området ligger ikke i nærheten til planlagt senterområde i Norefjellbyen. Dette vil kunne medføre økt biltrafikk. Det legges til rette for bruk av alpinområdet og skiløyper/turstier.	
Samlet vurdering	Det er ikke ønskelig å utvikle et stort antall kalde senger helt i utkanten av Norefjellbyen. Det er viktig at senterområdet rundt Norefjellbyen etableres før det legges ut større områder med frittliggende fritidsbebyggelse utenfor. Innspillet utfordrer samtidig byggegrensen mot fjellet. Byggegrensen er satt av hensyn til landskapsverdiene som trekker besøkende til Norefjell. Det er viktig at disse verdiene ikke forringes ved å bygge de ned. Områdene kan vurderes som arealreserver som eventuelt kan tas inn i en fremtidig rullering av kommunedelplanen når Norefjellbyen er utbygd.	
Konklusjon	Ikke videre	

3.9 Norefjellbyen

Arealinnspill	16	
		
Dagens arealbruk	Skog, myr, fritidsbebyggelse, seterområde	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	
	Gjeldende KDP	Senterområde, fritidsbebyggelse, alpinområde
	Reguleringsplan	LNF, alpinnedfart, kjørevei, friområde, fritidsbebyggelse, utbyggingsområde
Foreslått formål	Sentrumsbebyggelse, fritidsbebyggelse leiligheter, fritidsbebyggelse konsentrert (rekkehus), parkering, fritidsbebyggelse frittliggende, grønstruktur (aktivitetsområde), skiløype/tursti, alpinnedfart	
Arealstørrelse ca.	Ca. 1271 daa	
Forslagsstiller	Kristine Nore, Jon Andreas Ask, Ola Nore, Knut Gulsvik	
Gnr/bnr	207/1, 208/1, 209/1,	

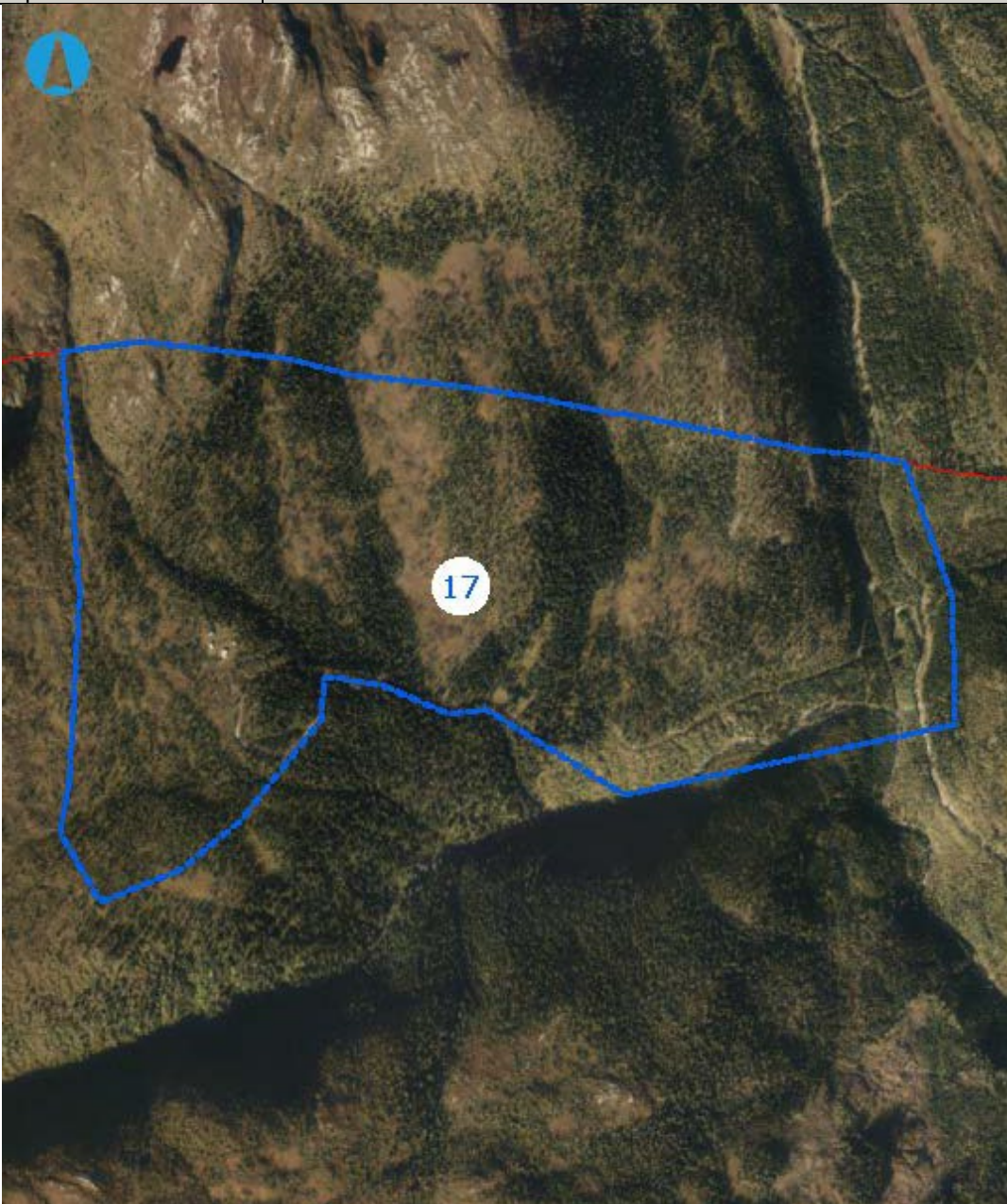
Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet innebærer utviklingen av ønsket senterområde rundt Snekkemyra. Utviklingen av dette området er svært viktig for Norefjell.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Området er ikke bebygd i dag. Det ligger inntil dagens Norefjellvei og innebærer en flytting av denne. Det må påregnes investeringer i infrastruktur.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Innspillet foreslår nye heiser, nedfarter og skiløyper som vil være viktige tilskudd til Norefjell. Det legges til rette for god ski-in/ski-out tilgjengelighet i Norefjellbyen.	
Landskapsbilde	Området ligger ikke eksponert til i landskapet. Høyde på eventuelt høyhus må vurderes utfra landskapshensyn i reguleringsplan.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet berører ikke viktige naturverdier.	
Vassdrag	Store deler av området er myrområder. Mye av dette, samt mindre bekker/vassdrag søkes bevart. Dette bør detaljeres nærmere i reguleringsplan.	
Kulturmiljø	Det er noen meldepliktige bygninger i området. Dette er hovedsakelig seterbygninger. Det bør tas hensyn til disse i reguleringsplan.	
Jord- og skogressurser	Innspillet berører ikke dyrkamark. Det vil medføre tap av skog uten særlig driftspotensial.	
Folkehelse / barn og unge	Forslaget legger til rette for et konsentrert senterområde med korte gangavstander og god tilknytning til alpininfrastruktur. Det legges også til rette for barnebakke.	
Samlet vurdering	Utviklingen av senterområde på Snekkemyra med en kompakt bebyggelse er viktig for Norefjell som destinasjon. Høyhus må utredes i reguleringsplan. Ingen viktige naturverdier berøres.	
Konklusjon	Videre	

3.10 Puttanseter syd og vest

Arealinnspill		18 og 19	
			
Dagens arealbruk		Skog, myr	
Gjeldende formål	Kommuneplanen		
	Gjeldende KDP	Senterområde, LNF	
	Reguleringsplan		
Foreslått formål		Fritidsbebyggelse, grønnstruktur (aktivitetsområde), skiløype/tursti	
Arealstørrelse ca.		Ca. 284 daa	
Forslagsstiller		Ola Nore	
Gnr/bnr		208/1	

Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet medfører en spredning av kalde senger utenfor ønsket senterområde på Snekkemyra. Utbygging her vil kunne gjøre det vanskeligere å utvikle senterområdet.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Området ligger i tilknytning til allerede regulerte områder og langs Norefjellveien.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Innspillet innebærer tilrettelegging for nye skiløyper, tursti og grønnstruktur. Ski-in/ski-out tilgjengelighet mot senterområdet på Snekkemyra må være et viktig premiss dersom dette området bygges ut.	
Landskapsbilde	Området ligger ikke eksponert til i landskapet.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet berører ikke viktige naturverdier.	
Vassdrag	Store deler av området er myrområder. Mye av dette, samt mindre bekker/vassdrag søkes bevart. Dette bør detaljeres nærmere i reguleringsplan.	
Kulturmiljø	Det er ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.	
Jord- og skogressurser	Innspillet berører ikke dyrkamark. Det vil medføre tap av skog uten særlig driftspotensial.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet inneholder turstier og skiløyper som vil kunne være positivt for folkehelse og barn og unge.	
Samlet vurdering	Det er viktig å utvikle senterområdet i Norefjellbyen før nye områder for frittliggende fritidsbebyggelse tas i bruk. Fordeling av varme/kalde senger i disse områdene må sees i sammenheng. Det gjør det viktig å prioritere Norefjellbyen før eventuell videre utbygging rundt Puttansetra. Vi anbefaler derfor at innspillet ikke tas videre i denne omgangen. Arealene kan vurderes som arealreserve når Norefjellbyen i fremtiden er etablert.	
Konklusjon	Ikke videre	

3.11 Ringnessetra

Arealinnspill		17
		
Dagens arealbruk	Høyfjell, skog, seterområde	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	LNF
	Gjeldende KDP	
	Reguleringsplan	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse frittliggende	
Arealstørrelse ca.	Ca. 1141 daa	
Forslagsstiller	Per Gulbrand Ringnes	
Gnr/bnr	213/1	

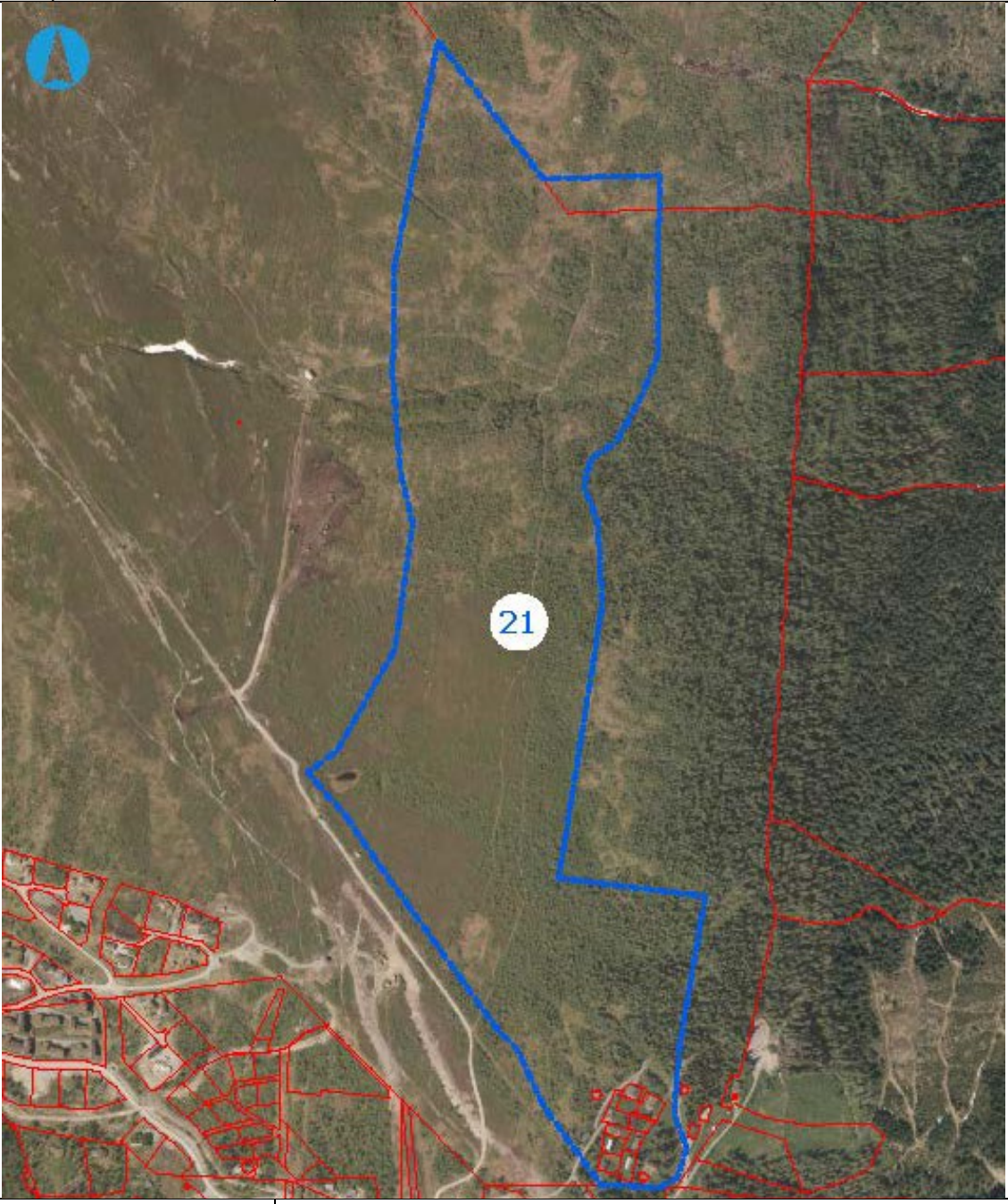
Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet innebærer ny fritidsbebyggelse i områder som ikke er utpekt som utviklingsområder og som ikke er bebygd i dag. Innspillet berører villreinområdet på fjellet.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Området er i tilknytning til eksisterende skogsveier. Det må påregnes store investeringer for å få frem vann, avløp og strøm.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Innspillet ligger ikke i tilknytning til alpinområder. Det planlegges turstier og løyper som skal kobles til resten av løypenettet. Tilgjengeliggjøring av naturreservatet Laksejuv.	
Landskapsbilde	Innspillet vil ikke i særlig grad medføre fjernvirkning. Det tas sikte på så små terrenginngrep som mulig. Fremføring av vei og teknisk infrastruktur i dette området vil kunne ha negativ konsekvens for landskapet. Området er viktig for friluftsliv. Hyttebygging her vil kunne forringe landskapskvalitetene som gjør området attraktivt.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet ligger inntil naturreservatet Laksejuv og innebærer en tilgjengeliggjøring av dette, noe som kan være negativt for vernet da det må påregnes mer aktivitet her. Innspillet vil også påvirke områder som i dag fremstår som inngrepsfri/urørt natur.	
Vassdrag	Innspillet ligger i tilknytning til Laksåa og Fiskebekken. Forholdet og avstanden til disse bør utredes i reguleringsplan.	
Kulturmiljø	Innspillet ligger nært to seterområder, men vil ikke påvirke disse i særlig grad.	
Jord- og skogressurser	Innspillsområdet omfatter skogarealer som i liten grad kan benyttes til skogbruk.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet innebærer tilrettelegging for friluftaktiviteter i nærområdet og i tilknytning til Krøderen og Norefjell. Området er langt unna senterområder og vil kunne medføre økt biltrafikk.	
Samlet vurdering	Innspillet utfordrer overordnede føringer og retningslinjene for arealinnspill på flere områder. Deler av området ligger innenfor byggegrensen mot fjell og også delvis innenfor området for villrein. Innspillet medfører en økning i aktivitet og ferdsel i områder som er vernet etter naturmangfoldloven. Samtidig vil innspillet medføre inngrep i områder som i dag fremstår som inngrepsfri/urørt natur. Området ligger langt unna annen fritidsbebyggelse og vil fremstå som en satellitt. Det må også påregnes store kostnader knyttet til opparbeidelse av teknisk infrastruktur. Forslagsstiller viser til vedtatt områdeplan for Gulsvikfjellet. Vi bemerker at nevnte område i den planen (HV-19) var gjenstand for innsigelse fra Fylkesmannen i Buskerud for hovedsakelig de samme grunner som gjør at vi anbefaler at forslaget forkastes.	
Konklusjon	Ikke videre	

3.12 Tor Fosslien

Arealinnspill		20
		
Dagens arealbruk	Spredt skog	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	
	Gjeldende KDP	LNF
	Reguleringsplan	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse ca.	Ca. 200 daa	
Forslagsstillere	Tor Fosslien	
Gnr/bnr	205/2	

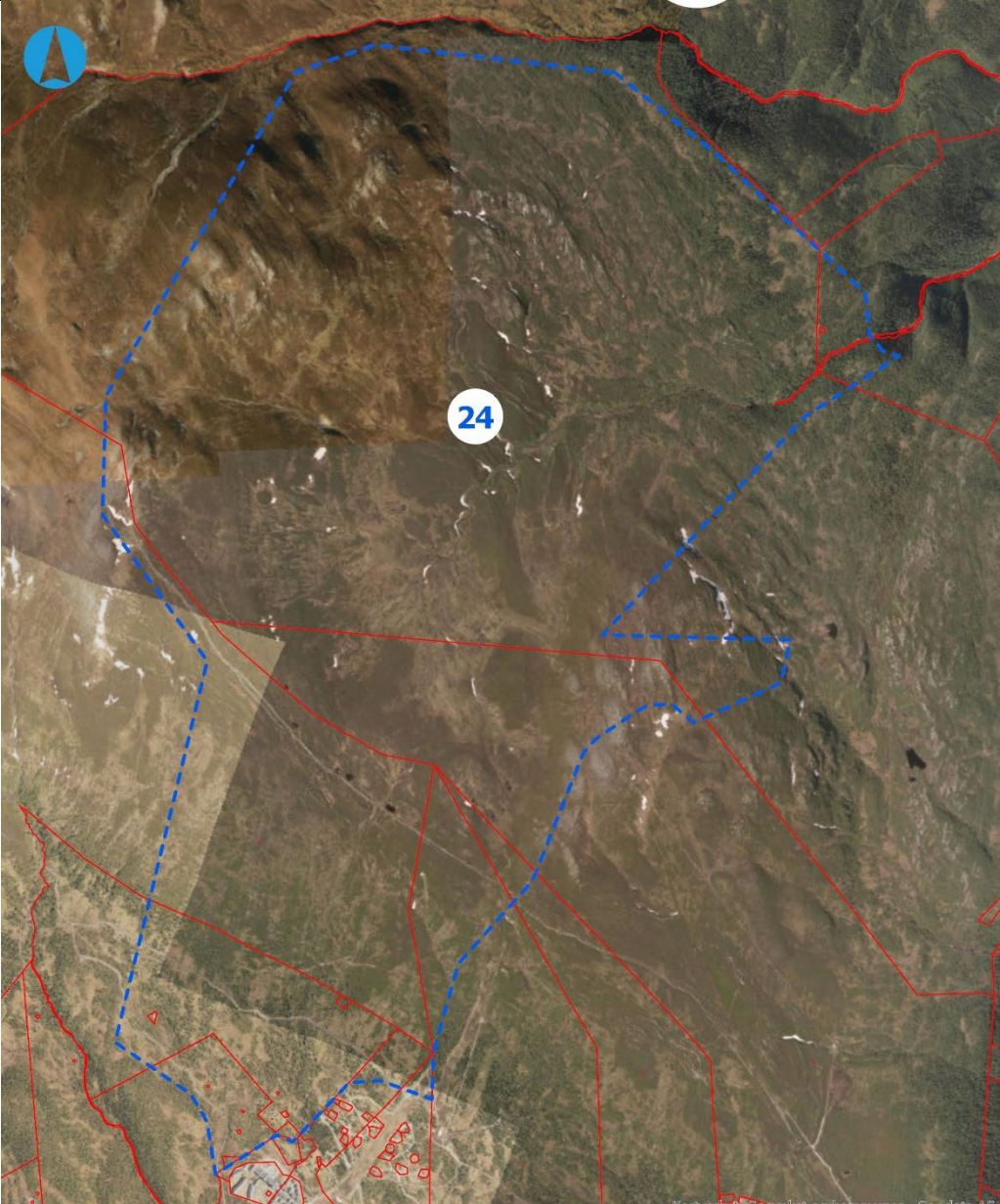
Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet innebærer en utvidelse av den frittliggende fritidsbebyggelsen bort fra senterområdet på Bøseter. Innspillsområdet vil få lange avstander til senterområdet, noe som vurderes å kunne medføre økt bilbruk. Utbygging av kalde senger i dette området vil også kunne gå på bekostning av ønsket utvikling av senterområdet på Bøseter.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Innspillet er en forlengelse av allerede regulert hytteområde på Seteråsen. Teknisk infrastruktur og veg kan føres frem uten uforholdsmessige investeringer.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Området er ikke i tilknytning til eksisterende alpinområder. Det går løypetraseer sør for området som kan tilknyttes.	
Landskapsbilde	Innspillet medfører en spredning av frittliggende fritidsbebyggelse i fjellandskapet. Området er ikke eksponert.	
Naturmangfold, urørt natur	Det er ikke registrert viktige naturverdier i området.	
Vassdrag	Fosslielva går forbi området. Avstand til elva må avklares i reguleringsplan.	
Kulturmiljø	Det er ikke registrert kulturminner eller kulturmiljø i området.	
Jord- og skogressurser	Innspillet innebærer en nedbygging av skogområder uten driftsverdi. Ingen dyrkamark berøres.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet vurderes å medføre økt bilbruk og vil kreve tiltak for å oppnå trafiksikker tilknytning for gående/syklende/skigående mot Bøseter.	
Samlet vurdering	Innspillet innebærer en utvidelse av den frittliggende fritidsbebyggelsen utenfor det definerte senterområdet på Bøseter. Det vil bety lange avstander, noe som vil kunne øke bilbruk. Det er et mål i planarbeidet å tilrettelegge for utvikling av senterområder gjennom å konsentrere utviklingen til utpekte områder og begrense utbygging av kalde senger utover disse. Innspillet vurderes å være i strid med de overordnede målsetningene i planarbeidet.	
Konklusjon	Ikke videre	

3.13 Sameie Snersrud

Arealinnspill		21
		
Dagens arealbruk	Skog, høyfjell	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	
	Gjeldende KDP	Alpinområde
	Reguleringsplan	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse – leiligheter og frittliggende, næring, alpinområde	
Arealstørrelse ca.	Ca. 391 daa	
Forslagsstiller	Erik Snersrud, Gunnar Snersrud, Ole-Jacob Golberg, Snersrud Sameie	
Gnr/bnr	211/70	

Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet innebærer en utvidelse av frittliggende fritidsbebyggelse nordover fra senterområdet. Dette vil bety lange avstander, noe som vurderes å kunne øke bilavhengighet. Samtidig vil utbygging av kalde senger i dette området kunne få konsekvenser for ønsket utvikling av senterområdet Norefjellbyen. En større del av innspillsområdet ligger over aktuell byggegrense.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Området ligger i nærheten av eksisterende teknisk infrastruktur. Det må likevel påregnes større investeringer for å utvide denne. Atkomstvei må krysse alpinbakke, uten å innskrenke bredden på denne. Det vil medføre store kostnader i form av kulvert e.l.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Deler av området har gode ski-in/ski-out muligheter. Har ikke konsekvenser for planlagte traseer.	
Landskapsbilde	Området ligger svært eksponert til. Det vil medføre en stor økning av eksponerte utbyggingsområder på Norefjell. Særlig nødvendige veger vil kunne påvirke landskapsbildet negativt.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet berører ingen kjente naturverdier.	
Vassdrag	Innspillet berører noen vassdrag. Forholdet til disse bør avklares i reguleringsplan.	
Kulturmiljø	Innspillet berører ingen kjente lokaliteter.	
Jord- og skogressurser	Innspillet berører noe skog, men av lav driftsverdi. Ingen dyrkamark berøres.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet innebærer utvikling av kalde senger med lange avstander til senterområdet, noe som kan føre til økt bilavhengighet og/eller gangtrafikk langs smale og uegnete veier. Deler av området har gode muligheter for ski-in/ski-out.	
Samlet vurdering	Innspillet vurderes ikke å være i tråd med overordnede føringer fra veilederen til arealinnspill. Dette gjelder spesielt i forhold til en konsentrering av utvikling rundt utpekte senterområder, utvikling av varme senger, samt at innspillet utfordrer aktuell byggegrense. Samtidig vil innspillet medføre en utvidelse av eksponert bebyggelse langs fjellsiden mot Krøderen.	
Konklusjon	Ikke videre	

3.14 «Norefjell North Zone»

Arealinnspill		21
		
Dagens arealbruk	Høyfjell	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	LNF
	Gjeldende KDP	
	Reguleringsplan	
Foreslått formål	Alpinområder	
Arealstørrelse ca.	Ca. 9000 daa.	
Forslagsstiller	Ecosign	
Gnr/bnr	198/1, 198/3, 198/20, 198/22, 198/23, 198/24, 198/25, 198/26, 198/30, 198/31, 206/1, 206/2, 207/1, 208/16, 212/1, 212/3, 212/4, 215/5, 212/6, 212/9, 212/10, 212/17, 212/28, 203/8, 198/40, 212/71, 211/70	

Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet innebærer en utvikling av områdene nord for dagens alpinområde til mange nye nedfarter. Innspillet bygger opp under en videreutvikling av destinasjonen Norefjell da hensikten er å tilby en større variasjon i vanskelighetsgrad på nedfarter. Det bør vurderes hvorvidt en slik utvidelse kommer i konflikt med høyfjellslandskapet som er en viktig grunn til at folk besøker Norefjell.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Innspillet vil medføre behov for større investeringer i heiser og annen infrastruktur i tilknytning til alpinområdene. Utbyggingsrekkefølge bør fastsettes i kommunedelplanen slik at det er mulig å dra nytte av eksisterende infrastruktur i starten. Det vil være viktig å se utviklingen av nye alpinområder i sammenheng med øvrig utvikling på Norefjell.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Innspillet innebærer nye alpinområder.	
Landskapsbilde	Lokalisering av heiser, nedfarter, lysmaster, eventuelle bygninger osv. må vurderes i forhold til landskapsvirkningen. Terrenginngrep bør i størst mulig grad unngås.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet innebærer en større utvikling av alpininfrastruktur og ferdsel i et område som i dag fremstår som urørt. I tillegg innebærer forslaget inngrep i villreinområdene på Norefjell. Det bør stilles krav i bestemmelsene til grad av opparbeidelse og inngrep i disse områdene.	
Vassdrag	Innspillet berører flere myrområder og mindre vassdrag. Disse bør tas hensyn til i fastsetting av endelig trasse.	
Kulturmiljø	Innspillet vil kunne berøre potensielt verneverdige seterområder. Disse bør tas hensyn til i fastsetting av endelig trasse.	
Jord- og skogressurser	Innspillet er hovedsakelig på høyfjellet. Det berøres derfor ingen jord- eller skogressurser.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet innebærer en økning i fritids- og rekreasjonsaktivitet på Norefjell og for regionen.	
Samlet vurdering	Innspillet innebærer i stor grad en ønskelig utvikling av Norefjell som reiselivsdestinasjon. I forbindelse med fastsetting av endelige traseer må forholdet til naturmangfoldet og landskapet på Norefjell utredes nærmere. Områder som allerede er regulert til dette formålet bør bygges ut før det tas sikte på å åpne opp hittil urørte områder. I nye områder bør det stilles krav til maksimum grad av opparbeidelse. Det er for eksempel ikke ønskelig med større terrenginngrep, lysmaster, bygninger osv.	
Konklusjon	Videre	

3.15 «Golf Course Zone»

Arealinnspill		25
		
Dagens arealbruk	LNF	
Gjeldende formål	Kommuneplanen	LNF
	Gjeldende KDP	
	Reguleringsplan	Friluft-/aktivitetsområde
Foreslått formål	Næring/bolig	
Arealstørrelse ca.	Ca. 70 daa.	
Forslagsstiller	Ecosign	
Gnr/bnr	208/1	

Kriterier	Vurdering/begrunnelse	Konsekvens
Forhold til overordnede føringer – veileder for arealinnspill, planprogram og samfunnsdelen. Øvrige nasjonale og regionale føringer	Innspillet innebærer en utvikling av et mindre senterområde med tjenester og handel, samt boligutvikling i utkanten av Noresund. Innspillet vil knytte Noresund og golfbanen bedre sammen og tydeliggjøre Noresund som portalen til Norefjell. Innspillet vil kunne bidra til å løse fjordsti og gang- og sykkelforbindelser fra Noresund langs fv 192. Innspillet innebærer også nedbygging av dyrkamark.	
Teknisk infrastruktur Trafikksituasjon	Arealet er i dag regulert i forbindelse med vannverket på Sunnelykkja. Det gjelder vesentlige restriksjoner på arealet, bl.a. forbud mot ny bebyggelse og nye veger. Arealet ligger ellers langs fv 192 og eksisterende teknisk infrastruktur.	
Grønnstruktur, turstier/skiløyper og alpinområder (ski-in/ski-out)	Innspillet berører ikke eksisterende grønnstruktur. Innspillet åpner for å lage ny grønnstruktur i tilknytning til Krøderen. Arealet kan også muliggjøre fjordsti langs Krøderen.	
Landskapsbilde	Området er flatt og ikke eksponert. Arealet er et jorde i dag og ligger åpent til mot Krøderen. Tetthet, utforming og høyder bør ta hensyn til landskapsbildet.	
Naturmangfold, urørt natur	Innspillet vil kunne berøre strandsonen mot Krøderen. Naturverdiene i innsjøen må tas hensyn til.	
Vassdrag	Innspillet vil kunne berøre strandsonen til Krøderen, men ingen andre vassdrag. Arealet ligger tett opp til et vannverk. Potensielle utslipp til grunnvann må unngås.	
Kulturmiljø	Innspillet berører ikke kjente kulturminner.	
Jord- og skogressurser	Innspillet innebærer omdisponering av dyrkamark til byggeområde.	
Folkehelse / barn og unge	Innspillet vil kunne muliggjøre videre utvikling av trase for gange og sykkel fra Noresund langs fv 192. Innspillet innebærer også en utvikling av rekreasjons- og aktivitetstilbud i tilknytning til Krøderen.	
Samlet vurdering	Nedbygging av dette jordet må sees i sammenheng med resten av Noresund. Det er ønskelig å fortette i eksisterende byggesone før jorder omdisponeres. Naturmangfold i Krøderen må tas hensyn til ved tilrettelegging for fjordsti og annen rekreasjon og aktivitet i strandsonen. Fjordsti og gang- og sykkelforbindelser til Noresund bør utredes i forbindelse med reguleringsplan. Forholdet til vannverket må vurderes.	
Konklusjon	Videre	