

# Høring – Endring av skolestruktur og stedsvalg.

## Høringsuttalelse fra FAU Krøderen barneskole

Det er 105 elever ved Krøderen barneskole. FAU Krøderen barneskole er den største foreldregruppa i vår kommune. Vi har samlet inn innspill fra hele foreldregruppa og de presenteres i ønsket oppsett fra administrasjonen, der man ønsker å se på fordeler og ulemper ved en skole, to skoler, samt lokalisering Krøderen og lokalisering Noresund. Dette har vært utfordrende. Vi har valgt å fokusere mest på fordeler ved skole på Krøderen, da dette ikke er et utredet eller prosjektert alternativ i den politiske prosessen. Det gjør at vi ønsker å fremheve viktige faktorer og argumenter for fortsatt skole på Krøderen. Da det allerede er presentert tegninger over prosjektert skole og uteområder på Noresund, ligger dette til grunn for innspillene her. FAU har også tilgang på pedagogenes tilbakemeldinger på prosjektert skole. En annen lokalisering på Noresund vil trolig kunne påvirke innspillene her.

### Dagens skolestruktur – To skoler

#### **Fordeler:**

- Elever/barnefamilier
  - Kan fortsette å ha små klasser - færre elever noe som kan være en fordel for sårbare elever.
  - Kortere reisevei for alle – særlig viktig for de små barna.
  - Flere kan gå/sykle til skolen. Positivt i et folkehelseperspektiv.
  - Kortere vei til skolen/SFO for levering/henting av de yngste elevene. Lettere logistikk for foreldre i forhold til arbeidstider/reisevei osv.
- Det pedagogiske tilbudet
  - Mindre klasser kan gi læreren bedre oversikt og mulighet til å se hver enkelt elev bedre.
- Lærere og øvrige medarbeidere
  - Sysselsetter flere. Har i dag behov for rektor, lærere, renhold, miljøarbeider, kontorphersonal begge steder.
- Lokalsamfunnet
  - To tettsteder får sin nærscole. Kan være viktig for tilflytting dersom nærhet til skolen er avgjørende.
- Annet
  - Konfliktdepende, “unngår stedskamp”.
  - Mindre transportkostnader.
  - Slipper kostnaden av nybygg av SFO på et av stedene.
  - Slipper mellomtransport skole-SFO til et av stedene
  - Sparer miljøet for mye transport til SFO per uke (barn hentes til ulike tidspunkt og i separate biler).
  - Bedre plass til kohorter ved smittesituasjoner.

#### **Ulemper:**

- Elever/barnefamilier
  - Veldig små klasser særlig i "droppkull" (f.eks. 2009 kullet) - psykososialt kan dette bli svært vanskelig for enkelt individer, det kan gå utover læringsmiljøet og det fremtidige livet til den enkelte.
- Det pedagogiske tilbudet
  - Klasser må ofte slås sammen, utfordrende med ulike læringsplaner/læringsmål for ulike

- årstrinn.
- Få å spille på i klassen, store “sprik” i nivå og modenhet.
- Lærere og øvrige medarbeidere
  - Lite lærermiljø mtp faglig utvikling og samarbeid lærere imellom, sårbart ved sykdom, permisjoner og fravær hos lærerne.
  - Behov for div funksjoner på begge skoler som gir ekstra kostnad; rektor, renhold, vaktmester/gartner, kontorarbeider.
  - Majoriteten av læreren ønsker en skole-det er vesentlig å lytte til faglige råd.
- Lokalsamfunnet
  - Liten kommune – det fremstår helt ulogisk at vår kommune med så få elever skal ha to skoler
  - Mer sårbart ved en evt kommunesammenslåing i fremtiden.
- Annet
  - Dyrere å drifte/vedlikeholde to skolebygninger og to uteområder.
  - Større vedlikeholds volum på bygningsmassen.
  - Negativ trend i forhold til elev antallet fremover. Klassene blir mindre.

### **En felles skole i kommunen**

#### **Fordeler:**

- Elever/barnefamilier
  - Større klasser.
  - Større psykososialt miljø. Flere av samme kjønn, lettere å finne “likesinnede”.
- Det pedagogiske tilbudet
  - Tilgang på spesialrom for hele skolen (som vanligvis tilhører en Ungdomsskole). Dette gir flere muligheter innen ulike fag.
  - Alle får tilgang på lærere med spesialkompetanse.
- Lærere og øvrige medarbeidere
  - Større fagmiljø for pedagoger. Alle lærere er samlet og kan samarbeide om fag og faglig utvikling. Flere lærere med spesialkompetanse som kan benyttes i hele skolen.
  - Enklere og mer fleksibel lærerorganisering. Bedre muligheter for å dekke opp for hverandre ved sykdom, permisjoner og annet fravær.
  - Hele skolen (alle elever) har tilgang på lærere med spesialkompetanse innenfor ulike fagområder.
  - Bedre grunnlag for rekruttering av pedagoger med et større fagmiljø.
  - Majoriteten av læreren ønsker en skole - det er vesentlig å lytte til faglige råd.
- Lokalsamfunnet
  - Mer samlet kommune på tvers av tettsteder.
- Annet
  - Krødsheradskolen vil uansett aldri bli en stor skole
  - En liten kommune som profiterer på å stå samlet også om en ny skole
  - Tilskudd til nye bygg.
  - Enklere drift.
  - Lavere driftskostnader.
  - En større og topp moderne skole istedenfor 2 små skoler som kanskje blir litt halvveis.

#### **Ulemper:**

- Elever/barnefamilier
  - Flere vil få lenger reisevei til skolen.
  - Særlig barneskole SFO og transport kan være en utfordring for de som kommer lengst unna skolen. Derfor viktig med SFO begge tettsteder.
- Det pedagogiske tilbudet
  - Voksenteighet ved større klasser blir avgjørende. Store klasser får ofte ikke assistenten de trenger.
  - Størrelsen på klasserom blir avgjørende i større klasser.

- Behov for større inne- og utearealer.
- Lærere og øvrige medarbeidere
- Lokalsamfunnet
  - Et tettsted vil miste sin nærscole.
  - Lokal konflikt om plassering.
- Annet
  - Større utslipp i transport.
  - Smitteproblematikk.
  - Mindre plass til kohorter ved smittesituasjoner/pandemier.

## **Felles skole Krøderen**

### **Fordeler:**

#### ● **Elever/barnefamilier**

- Denne skolen vil være nærmest flest elever.
- Færre elever må ha skolebuss til skolen når skolen ligger på Krøderen. I dag er det 105 elever ved Krøderen barneskole, 88 elever ved Noresund barneskole, 84 elever ved Krøderen ungdomsskole derav 48 fra tettstedet Krøderen og 36 fra tettstedet Noresund. Betydelig forskjell i antall elever som trenger skoleskyss til Noresund skole i dag enn Krøderen skole. Det foreligger tall/beregninger fra 2017 i tidligere utredninger, men disse er ikke justert i forhold til dagens elevtall som har økt mest på Krøderen. Beregninger fra 2017 viser at 36 % av elevene fra Krøderen trenger skoleskyss, mens 61% av elevene fra Noresund trenger skoleskyss.
- Større andel elever på Krøderen enn Noresund som kan gå eller sykle til skolen. Dette er sentralt i et folkehelse perspektiv. Beregninger fra 2017 viser at 64 % av elevene fra Krøderen kan gå/sykle, mens 39% av elevene fra Noresund kan gå/sykle.
- Alle elever i alle aldre vil få tilgang til et unikt ute- og aktivitetstilbud i skolehverdagen sin.
- Muligheter for en aktivitets SFO med de ulike aktivitets fasiliteter som finnes i direkte tilknytning til skolen. Eventuelt gir skolens beliggenhet mulighet til ulike trenings- og aktivitets tilbud rett etter skoletid dersom dette er ønskelig og mulig for de som styrer aktiviteter. Dette vil kunne spare barna/ungdommene tid og kjøring til/fra på ettermiddag/kveld. Dette forutsetter at trenere/ledere kan gjennomføre aktivitet på dette tidspunktet. Muligheter for et samarbeid med Idrettslaget?
- Like langt for foreldre som pendler mot Hønefoss om skolen ligger på Noresund/Krøderen, kortere pendleavstand for foreldre som pendler mot Vikersund/Drammen/Kongsberg om skolen ligger på Krøderen. Dette har særlig betydning for elever i småskolen (1-4 kl) idet foreldrene leverer og henter på SFO. Mange pendlere passerer Krøderen (440 pendlere i Krødsherad).

#### ● **Det pedagogiske tilbudet**

- Nærhet til skogen og naturen. Skolen kan bruke naturen og naturlige elementer som en del av rammen for læring og utvikling. Den nye læringsplanen legger vekt på dette direkte inn i enkelt fag og tverrfaglige fag. Ikke ønskelig å bruke tid av skoletimen til å oppsøke slike områder. I kort gåavstand til skolen finnes tre flotte gapahuker (hvorav to) i variert skogsterreng, der uteundervisning og lek kan foregå i all slags vær – altså også med mulighet til å søke ly ved behov. Det er også unike turmuligheter (korte og lange) i variert terreng.
- Aktivitetsområdene på Krøderen gir et stort mangfold av muligheter til å benytte fysisk aktivitet både i organisert og uorganisert form inn i skolehverdagen. Dette gjelder i friminuttene, men også inn i det pedagogiske opplegget. De store og varierte aktivitetsområdene både innendørs og utendørs gir mange muligheter i gymtimer. Hallen (nylig oppgradert med nytt tak og gulv) ligger lett tilgjengelig for Krøderen skole. Her er det fire garderober og stor spilleflate. Hvis nødvendig er det plass til at to klasser kan ha kroppøving samtidig, og det er god nok gulvplass til at en stor ungdomsskoleklasse har mange aktivitets muligheter. I tillegg finnes kunstgressbanen (kan benyttes store deler av året), aktivitetsparken med

skatepark/sykkelløyper/hinderløyper, ballbinge, frisbeegolf bane, skiløyper, skileik område med akebakker og rails, orienteringskart i et meget egnet området og store turmuligheter i skogen. Hele dette området ligger klart. Dette gir store besparelser og mer penger kan benyttes på skolebygg. Samtidig imøtekommer uteområdene på Krøderen de krav og anbefalinger som kreves i følge Folkehelseloven og Forskrift om miljøretta helsevern for barnehager og skoler. Områdene oppfyller anbefalte arealstørrelse pr elev, og samtidig gir de soltilgang, godt lokalklima, tilgjengelighet for alle og variert innhold med skog, terreng og varierte aktivitetssoner.

- Utendørs amfi til bruk i skolesammenheng. Kan benyttes til uteundervisning, forestillinger, fremlegg og oppvisninger i ulike fag og på tvers av klasser.
- Utgangspunktet for midler brukt på skolebygg blir bedre, da det ikke er behov for gymsal/hall eller store summer til uteområdet. Dette gir rom for et større og mer fleksibelt skolebygg som ivaretar lovverk og anbefalinger fra pedagogene. Dette vil gi bedre rammevilkår for å drive en god, ivaretagende, fleksibel og fremtidsrettet pedagogikk.

#### ● **Lærere og øvrige medarbeidere**

- Se fordeler ved en felles skole. Disse vil gjelde både for en felles skole på Krøderen og en felles skole på Noresund.
- Krøderen er nærmere geografiske områder med tettere befolkning og har dermed en fordel knyttet til evt rekruttering av lærere. Vil ha tilgang på flere lærere og flere lærere med spesialkompetanse. Dette kan være en utfordring, da pendlervei kan bli lang til våre skoler.

#### ● **Lokalsamfunnet**

- Demografi. Krøderen er det tettstedet med flest innbyggere (SSB: 591 innbyggere Krøderen og 349 innbyggere Noresund). Krøderen skole har flest elever (Krøderen barneskole 105 elever, Noresund barneskole 88 elever, flest elever med adr Krøderen på Ungdomsskolen, 48 av til sammen 84 elever).
- Krøderen som tettsted har hatt størst befolkningsvekst de siste 10-20 årene (SSB: Befolkningsveksten siste 20 år i Krødsherad har fordelingen 87% Krøderen og 13% Noresund). Kommunen trenger videre befolkningsvekst og særlig barnefamilier for å opprettholde elevantallet i skolen og voksne som bidrar til stabile skatteinntekter til kommunen. Større andel pendlere bor på Krøderen. Kortere avstand til større steder og lettere tilgang på et bredere og mer attraktivt arbeidsmarked.
- Krøderen som tettsted har kun skolen og barnehagen som kommunale tilbud. Sårbart for et tettsted å miste de få tilbudene man har. Kommunesentrum er på Noresund med alt det innebærer. For å opprettholde Krøderen også som tettsted er det viktig at det ligger skole på Krøderen.

#### ● **Annet**

- Kommunen eier tomt og har allerede tilgang på et stort nok areal.
- Allerede opparbeidet infrastruktur som ligger klart.
- Større areal til skolebygget, da uteområdet ligger klart. Dette gjør også at alle midler kan benyttes til skolebygg. Dette gir et annet utgangspunkt for å imøtekomme de krav og anbefalinger som skal være førende ved en nybygd skole (jmf Folkehelseloven og Forskrift om miljøretta helsevern for barnehager og skoler). Mulighet til større klasserom, større fellesarealer, tilrettelegging for barn med spesielle behov og plass til SFO. Vi kan få et mer funksjonelt bygg som oppfyller de anbefalinger pedagogene fremmer.
- Oversiktlige trafikale forhold rundt skolen. Trafikksikkert da man ikke må krysse noen vei for å ta seg fra skolen til de ulike aktivitetsområdene og skogen.
- Miljømessig besparende og gjenbruk. I en tid hvor det er viktig og ønskelig med en grønn tilnærming, har vi muligheten til gjenbruk og utnyttelse av ressurser på en bærekraftig måte. Vi har et ferdig ute- og aktivitetsområde med stor verdi (mange titalls millioner) tilgjengelig.
- Større plass med tanke på utearealer og eventuelle behov for større skole i fremtiden/utvidelse.
- Lett å plassere kohorter. Hyppigere smitteutbrudd og pandemier kan bli en del av

fremtiden og viktig å ta hensyn til.

### **Ulemper:**

- Elever/barnefamilier
  - Lenger reisevei for de som hører til Noresund skolekrets i dag. Spesielt lenger reisevei for de barna som bor i øvre Krødsherad (få antall elever).
  - Lenger vei til lege og tannlege ved behov for dette i skoletiden.
- Det pedagogiske tilbudet
  - Reisevei for alle elever til svømmehall. Dette er et begrenset antall timer pr skoleår.
- Lærere og øvrige medarbeidere
- Lokalsamfunnet
  - Noresund vil miste sin nærscole.
- Annet
  - Krøderen ligger geografisk i enden av kommunen, men demografien stemmer ikke med dette.
  - Ikke kommunesentrum.
  - Reiseutgifter til svømmehall/svømmeundervisning.

### **Felles skole Noresund**

Da det allerede er presentert tegninger over prosjektert skole og uteområder på Noresund, ligger dette til grunn for innspillene her. FAU har også tilgang på pedagogenes tilbakemeldinger på prosjektert skole. En annen lokalisering på Noresund vil trolig kunne påvirket innspillene her.

### **Fordeler:**

- Elever/barnefamilier
  - Kort vei til lege og tannlege dersom behov for dette i skoletiden.
  - Kort vei til butikk og næringstilbud for foreldre ved henting av yngre elever på SFO.
- Det pedagogiske tilbudet
  - Tilgang på svømmehall. Denne kan benyttes oftere, vil gi bedre svømmeopplæring.
  - Gangavstand til skiløyper.
  - Gangavstand til skog, gapahuk.
- Lærere og øvrige medarbeidere
  - Se fordeler ved en felles skole. Disse vil gjelde både for en felles skole på Krøderen og en felles skole på Noresund.
- Lokalsamfunnet
  - Attraktivt for mulig befolkningsvekst på Noresund (samtidig har det hele tiden vært skole på Noresund uten en nevneverdig befolkningsvekst siste 10-20 år).
  - Vil tilføre flere/utbedrede aktivitetsarenaer i Noresund sentrum (gymsal, skolegård).
- Annet
  - Er definert som sentrum i bygda.
  - Ligger geografisk midt i kommunen.
  - Det finnes trolig bedre lokalisering av skolen på Noresund enn hva som er i prosjekteringen nå.
  - Nærhet til administrasjonen i kommunen.

### **Ulemper:**

- **Elever/barnefamilier**
  - Lenger reisevei for de som hører til Krøderen skolekrets i dag. Spesielt lenger reisevei for de barna som bor på Finnerud (få antall elever).
  - Få barn kan gå/sykle til skolen. Estimert under 20% av barna vil kunne gå/sykle til skolen (ut fra tall estimert i 2017).

- Utearealene tilknyttet prosjektert skole er marginale. Spesielt begrensede utearealer for ungdomsskolen. Utearealer må uansett ses på som en betydelig kostnad og være med i totalprisen når det skal vurderes.
- Prosjektert skole på Noresund har ikke avsatt arealer til elever med spesielle behov.
- Prosjektert skole på Noresund har ikke avsatt egne arealer til SFO.
- **Det pedagogiske tilbudet**
  - Noe avstand til større skogsområder, skiløyper, orienteringsløyper o.l. Må bruke av skoletiden for å komme seg ut i disse områdene og dette gir mindre effektive skoletimer med mindre aktivitet. Veier må krysses.
  - Mange elever på et begrenset område. Elev antallet vil gå fra 80 elever til nærmere 300 elever. Samtidig vil alderssammensetning endres med høyere gjennomsnittsalder og økt behov for areal. Prosjektert skole har begrenset areal både inne og ute, noe som vil påvirke mulighetene for type pedagogisk tilnærming og gi mindre fleksibilitet.
  - Må bygge ny idrettshall/gymsal. Stor tilleggskostnad estimert til 20-25 millioner. Prosjekteringen viser en gymsal på 20mx24m. Dette gir svært begrensede muligheter i gymtimer innendørs. Dette vil i stor grad påvirke kvaliteten og effektiviteten i disse viktige timene. Spesielt stor utfordring for Ungdomsskolen (2010 kullet vil være 40 elever inn i en slik gymsal).
- **Lærere og øvrige medarbeidere**
  - Rekruttering av lærere og lærere med spesialkompetanse. Befolkningstettheten i områdene rundt Noresund er lav og avstand til arbeidsplassen kan være en utfordring. Kan bli for lang pendlevei.
- **Lokalsamfunnet**
  - Om skolen blir på Noresund vil det bli mindre attraktivt å bo på Krøderen, da alle de kommunale arbeidsplassene er på Noresund.
  - Om Noresund får skolen står vi igjen med en idrettshall som ikke blir brukt i skoletiden. Hallen vil kun benyttes kveldstid i vinterhalvåret, noe som vil være en svært dårlig utnyttelse og høy leie pr time.
  - Trolig prisfall på boliger og tomter på Krøderen.
  - Mindre attraktivt å flytte til Krøderen og trolig vil den økte tilflyttingen til Krøderen stanse – uklart om denne tilflyttingen da vil komme til Noresund, da pendlevei blir lenger. Dette kan virke negativt på befolkningsveksten i hele kommunen.
- **Annet**

#### Helse:

Kan oppstå utfordringer med å plassere kohorter ved evt pandemi/smitte. Mindre arealer ute. Prosjektert skole på Noresund har lite areal inne og små klasserom. Erfaringer det siste året viser at skolen har vært helt avhengig av et stort og egnet uteareal for å kunne gjennomføre skoledagene innenfor smitteverntreglene.

#### Trafikk og parkering:

- Veier med periodevis stor trafikk tett på skolen.
- Veier må krysses ved bruk av skogsområder, skiløyper osv.
- Begrenset tilgang på areal til parkering, bussholdeplass, områder til avlevering/henting av elever osv.

#### Sentrumsutvikling:

Skolen vil oppta en attraktiv tomt midt i sentrum. Dersom man går videre med planer om en hall i samarbeid med Sole eller andre interessenter, vil denne også oppta sentrale områder midt i sentrum. Mindre muligheter til nærings- og handelsutvikling i sentrum.

#### Følgkostnader:

Følgkostnader ved bygging av en skole på Noresund etter prosjekteringsplan; riving kommunehus, bygging av nytt kommunehus (evt rehabilitering av et eksisterende bygg eller leie av bygg), bygge gymsal/hall, drifte Krødsheradhallen årlig, bygge/drifte SFO Krøderen, transportutgifter på

tilnærmet 75-80% av alle elever i Krødsherad.

Årlige kostnader: Drift av Krødsheradhallen (370 000 kr årlig) og omfattende transportutgifter, da et større antall elever må transporteres (overkant av 540 000 kr i estimeringer fra 2017, der elevtallet må justeres opp i forhold til ant elever på Krøderen i dag, samt ant ungdomsskole elever som trenger skyss). Årlige kostnader estimert til underkant av 1 000 000 kr.

#### Svømmehall:

Svømmehallen er gammel og det er stadige behov for rehabilitering. Kan komme store utgiftsposter og har slik den fremstår i dag begrenset levetid (estimert 10-15 år etter forrige rehabilitering som fant sted i 2016 ifølge kommune adm). Svømmehallen gir også begrensninger på hva slags type bygg som kan bygges på aktuelle tomt.

#### Tilgang på arealer:

- Lite plass på tomt, bygget må evt. bli mange etasjer høyt. Dette fremstår svært upraktisk og ulogisk særlig i en distriktskommune som har mye areal.
- Må kanskje ofre noe av fotballbanen/friidrettsområdet for å få mer plass til å bygge skolen. Men dette er ikke idrettslaget noe positive til. Videre vil dette koste store summer å ta ned/opparbeide nye områder
- Kommunehuset må rives og kommuneadministrasjonen må ha nye lokaler – dette blir en stor ekstra kostnad.

#### Demografi:

Det bor færre folk på Noresund og det er færre elever i skolen på Noresund. Svært liten befolkningsvekst siste 10-20 årene.

### **OPPSUMMERING OG KONKLUSJON:**

#### Skolesak og prosess:

De foreløpige politiske vedtak i skolesaken gir klare føringer og fraskriver kommunen ansvar for en helhetlig utredning. Som den største foreldregruppen i Krødsherad undrer vi oss over disse valgene på dette tidspunktet i prosessen, og opplever saksgangen i skolesaken som svært uryddig. Dette er en skolesak og vi forventer at skole og skolens innhold står i fokus, også i denne fasen av prosessen. De få uttalelser som har kommet fra beslutningstakerne har omhandlet steds- og næringsutvikling av kommunesentrum. Det er viktig, men vi ønsker å belyse andre sentrale faktorer og strategiske føringer som bør ha en plass i dette beslutningsgrunnlaget. Hva slags skole ønsker vi å bygge og hvordan får vi mest og best skole for pengene? Hvilke struktur og lokalisering gir de beste rammevilkår for å drive en god, ivaretagende, fleksibel og fremtidsrettet pedagogikk og skole? Dette er temaer som har fått for liten plass i denne saken. Vi mener de bør være førende.

Prosjekteringen på Noresund beskrives som en “byskole” av pedagogene. På et areal som i dag har 88 elever, ønsker vi å plassere tre-fire ganger så mange elever i framtiden. Vi må bygge et større bygg enn vi har i dag, og dette spiser opp utearealene som i utgangspunktet er begrenset. Pedagogenes innspill til prosjektet skole er tydelige på plassmangel både inne og ute. Det hevdes at prosjektet skole har i overkant av 20% overkapasitet. Dette pareres av pedagogene som lite praktisk overførbart, slik skolen er prosjektet. Vi har svært ulike størrelser på årskullene i Krødsherad og vil ikke kunne fylle opp alle klasserom med elever fra ulike klassetrinn for å utnytte dette. Teoretisk belegg/arealberegning må samsvare med praktisk bruk av bygget og en stor variasjon i elevtallet i hver klasse. Vi mener kommunen bør sikte høyere enn å kun tilfredsstille minstekrav til areal pr elev etter gjeldende føringer og anbefalinger, slik prosjektet skole fremstår. Framtidens pedagogikk og bruk av ulik teknologi vil kreve mer plass og dette må vi legge til rette for (praktiske oppgaver, tverrfaglighet, programmering med behov for gulvplass, mer foredrag/fremføringer, ulik visuell- og lydteknologi som film/podcast osv). Vi tenker pedagogenes innspill bør veie tungt i vurdering av skolebygg og uteområder.

Prosjektert skole beskrives som mangelfull på flere områder og pedagogene uttrykker bekymring. Da blir vi foreldre bekymret.

Vi har i dag to godt fungerende skoler med store nok utearealer for dagens antall elever.

Skolebygningene er mangelfulle slik de fremstår i dag, og må oppgraderes. Vi er av den oppfatning at en felles skole er å foretrekke med tanke på det pedagogiske tilbudet og økonomisk forsvarlighet. Men vi ønsker ikke en reduksjon i standard og muligheter i forhold til elevenes læringsmiljø, ved endring av skolestruktur og valg av lokalisering. Eventuelle endringer må føre til en forbedring.

#### Videre skole på Krøderen:

Vi ønsker å belyse hvorfor det fortsatt bør være skole på Krøderen.

Vi er opptatt av elevenes læringsmiljø. Det må være nok plass, inne og ute, til å kunne drive en god pedagogisk virksomhet i tråd med den nye læreplanen og nye læreplaner i årene som kommer. Et fysisk tilrettelagt innemiljø er en viktig faktor som legger til rette for gode læringsbetingelser. Dette kan f.eks. dreie seg om store nok klasserom, grupperom, ulike soner til kreativt, skapende arbeid, lett tilgang på spesialrom, tilrettelegging for barn med spesielle behov og plass til SFO.

Elevenes læringsmiljø omhandler ikke bare selve skolebygget, men også skolegården og tilstøtende områder som elevene har tilgang til både i undervisning og friminutt. Da er det viktig å skille på områder som elevene reelt kan bruke i pauser osv., det vil si innen rimelig avstand og der det er tilsyn, og områder man må foreta en planlagt «utflukt» til, ledsaget av voksne, for å kunne benytte. På Krøderen har vi til enhver tid (hver dag, hele skoleåret!) fri tilgang til flotte slike områder, som allerede er opparbeidet og uten å måtte krysse en eneste vei.

Utearealene må stimulere til fysisk aktivitet og sosialt samvær, som vi vet har stor betydning for elevens trivsel, glede, samhold, selvbilde, fysiske og psykiske helse. Jo flere ulike aktiviteter skolens uteområde kan tilby, jo høyere er elevenes aktivitetsnivå. Dette er viktig i et folkehelseperspektiv. Derfor må det både være nok plass og midler til å lage et bredt og variert aktivitetsområde ute, for de som er seks år, for de som er seksten år og alle midt imellom. Krøderen skole og tilstøtende områder gir en helt unik mulighet for denne viktige og nødvendige tilretteleggingen, som påvirker elevenes læringsmiljø og gir et stort mangfold av muligheter til å benytte fysisk aktivitet både i organisert og uorganisert form inn i skolehverdagen. Dette gjelder i friminuttene, men også inn i det pedagogiske opplegget.

Hallen (nylig oppgradert med nytt tak og gulv), kunstgressbanen (kan benyttes store deler av året), aktivitetsparken med skatepark/sykkelløyper/hinderløyper (med tilgang på aktuelt utstyr), ballbinge, frisbeegolf bane, skiløyper, skileik område med akebakker og ski rails, orienteringskart i et meget egnet området og store turmuligheter i skogen. Hele dette området ligger klart og imøtekommer de krav og anbefalinger som kreves ifølge Folkehelseloven og Forskrift om miljøretta helsevern for barnehager og skoler. Områdene oppfyller anbefalte arealstørrelse pr elev, og samtidig gir de soltilgang, godt lokalklima, tilgjengelighet for alle og variert innhold med skog, terreng og varierte aktivitetssoner.

I tillegg finnes et nytt utendørs amfi, som kan benyttes til uteundervisning, forestillinger, fremlegg og oppvisninger i ulike fag og på tvers av klasser.

Utgangspunktet for midler brukt på skolebygg blir dermed bedre, da det ikke er behov for gymsal/hall eller store summer til uteområdet. Dette gir rom for et større og mer fleksibelt skolebygg som ivaretar førende lovverk og anbefalinger fra pedagogene. Dette vil gi gode rammevilkår for å drive en fleksibel og fremtidsrettet pedagogikk og skole.



På Krøderen har vi tilgang på tomt til bygging samt store uteområder rundt. Dette vil være positivt ved eventuelle behov for større skole i fremtiden med utvidelse. Samtidig er det lett å plassere kohorter, dersom hyppigere smitteutbrudd og pandemier blir en del av fremtiden. Det er trygge og oversiktlige trafikale forhold i nærheten av skolen.

Krøderen er nærmere geografiske områder med tettere befolkning og har dermed en fordel knyttet til evt rekruttering av lærere. Det gjør at vi vil ha tilgang på flere lærere og flere lærere med spesialkompetanse, noe som er spesielt viktig inn i en ungdomsskole. Dette kan være en utfordring, da pendlervei kan bli for lang andre steder i kommunen.

Vi tenker at aktuelle skoletomt på Krøderen gir mulighet for en særdeles spennende og innholdsrik skole med den infrastrukturen som allerede foreligger og mulighetene for gjenbruk og besparelser. Vi unngår å bygge nytt kommunehus, ny gymsal/hall (ca 20-25 mill) og opparbeidelse av dyre uteområder. I tillegg vil kommunen spare store summer i året på transportutgifter (flere hundre tusen kroner) og leie av idrettshall (370 000 kr) kommer ikke i tillegg til, men som en del av. Disse jevnlig besparelsene vil dermed kunne brukes på økt lærerdeknning og et større elevfokus.

Krøderen er det tettstedet med klart flest innbyggere (SSB). Krøderen skole har klart flest elever. Her bor flest elever i nærheten av skolen, noe som betyr at færre må ha skoleskyss og flere kan gå/sykle til skolen. Krøderen som tettsted har hatt størst befolkningsvekst de siste 10-20 årene (SSB: Befolkningsveksten siste 20 år i Krødsherad har Krøderen 87% av veksten). Det er viktig å presisere at det i dette tidsrommet har vært skole på begge tettsteder, noe som indikerer at skole i nærmiljøet ikke har hatt stor betydning for befolkningsvekst andre steder i kommunen. Kommunen trenger videre befolkningsvekst og særlig barnefamilier, for å opprettholde elevtallet i skolen og voksne som bidrar til stabile skatteinntekter til kommunen. Større andel pendlere bor på Krøderen. Det er kortere avstand til større steder og lettere tilgang på et bredere og mer attraktivt arbeidsmarked. Dette er viktig, da arbeidsmarkedet i vår kommune preges av sesongarbeid og begrensede muligheter. Krøderen har bare igjen barnehage og skole av kommunale tjenester. Disse er svært viktige for tettstedet og videre attraktivitet.

**Vi tenker at videre skole på Krøderen vil være bra for Krødsherad kommune (en felles eller en av to). Her vil vi ha muligheten til å få en av Vikens mest allsidige og beste skoler med det utgangspunktet som foreligger. Et vedtak om å legge ned Krøderen skole, vil være helt imot hva foreldrene i Krøderen barneskole ønsker.**

#### Endelig vedtak og forsvarlighet:

Vi bekymrer oss over tidsrammene som nå foreligger i denne svært omfattende og viktige saken. Vi ønsker fortgang i saken, men ikke på bekostning av forsvarlighet. Vi opplever at det er flere uavklarte faktorer og betydelig usikkerhet knyttet til sentrale elementer i beslutningsgrunnlaget. Det er i de vedtak som foreligger i skolesaken valgt å trekke inn andre elementer enn skole, noe som påvirker de økonomiske rammene i betydelig grad. Det må tydeliggjøres midlene som faktisk går til skole og hva vi mister til annet enn skole, ved et slikt alternativ. Sentrum- og næringsutvikling er bra, og vi ser med glede på de initiativ og interesser som nå er presentert for vårt kommunesentrum. Vi tenker likevel ikke dette alene må være førende for struktur- og evt. lokalisering av skole i vår kommune. Det er fortsatt knyttet stor usikkerhet til disse planene og hvordan de skal realiseres. Vi tenker det er flott at kommunen legger til rette for sentrumsutvikling, men ønsker et hovedfokus på utvikling og drift av best mulig kommunale tjenester, og i dette tilfelle skole. Vi ber administrasjonen og politikerne vurdere kvaliteten på beslutningsgrunnlaget som nå foreligger og ved behov, be om mer tid.

