

Svar på høringsspørsmål fra kommunen i fbm skolestruktur og stedsvalg

1. Dagens skolestruktur - fordeler og ulemper for

- Elever/barnefamilier
 - Fordeler:
 - Kjent for «alle», forutsigbart, unngår endringsprosess, nær barnehager på begge tettsteder, unngår stedskamp.
 - Lite miljø - «alle kjenner alle» på skolen, - trygghet.
 - SFO på samme sted som undervisning.
 - Ulemper:
 - Små klasser= få elever pr trinn. Kan være sårbart mht å få venner/finne tilhørighet (særlig v ujevnheter mht antall gutter/jenter i kassen).
 - Kan bli «stedskamp» om hvor den beste skolen er.
 - Må beregne en del fådelte klasser. Uheldig for elever som i stor grad er avhengig av forutsigbar struktur /rammer. Kan kreve større grad fokus /selvstendighet fra elever.

- Det pedagogiske tilbudet **og læringsmiljøet**. Lærere og øvrige medarbeidere (Ser disse pkt i sammenheng)
 - Fordeler:
 - Små klasser/få elever pr lærer.
 - Lett å «se» eleven, møte den enkelte og tilrettelegge/organisere for individuelle behov.
 - Lettere å ha oversikt over elevgruppa – følge med – forebygge mobbing.
 - Lettere å kontinuerlig følge opp elevenes skriftlige arbeid i arbeidsbøker etc.
 - Øvrige personale (vask, SFO ++) – færre å forholde seg til, mindre slitasje enn ved flere barn. Liten skole - få voksne – kan være lettere å bli inkludert i skolefelleskapet.
 - Ulemper:
 - For lite fagmiljø til å drifte en god framtidrettet skole mht skolens utviklingsarbeid og faglig samarbeid for pedagoger og andre som jobber i skolen.
 - Fådelte klasser – organisere for undervisning i samme gruppe på flere nivåer, økt fare for at det i noe grad kan bli «minste felles multiplum»-opplegg.
 - Fastgrodde kulturer – lite «utenfrablakk»/nytenkning for å vurdere skolens og lærerens egen praksis. Et lite miljø - kan lettere oppstå «blinde flekker» - både mht psykososialt læringsmiljø/ elevens skal ha det trygt og godt + pedagogisk praksis.
 - Få lærere på skolen: Lettere for noen tydelige og målbærende lærere å «sette standarden» enn ved drøftinger i et større personalet/ pedagogisk miljø.
 - For få elever mht organisering, f eks lagspill i kroppsøving, drama/skuespill, musikkframføringer etc.

- Lokalsamfunnet
 - Fordeler:
 - Skolen = et viktig samlingspunkt på små tettsteder (både fysisk og mht tilhørighet).
 - Utnytte bygningen til aktiviteter på ettermiddagstid, bl a utleie til foreninger o.l.
 - Økt bosetting – ønskelig på begge steder.
 - Ulemper:
 - Pga eksisterende struktur- og stedsdebatt: Skolen kan forbli **for stort** fokus på ett sted – ser i mindre grad andre viktige element i et nærmiljø.

2. En felles skole i kommunen – fordeler og ulemper:

- Elever/barnefamilier
 - Fordeler:
 - Flere elever – større miljø. Lettere å finne venner og tilhørighet både faglig og sosialt
 - FAU – flere å spille på, blir større og sterkere!
 - Krødsheradskolen; VI-tankegang i kommunen!!
 - Større enhet- ofte lettere å forholde seg til skolen som instans, - ikke enkeltpersoner.
 - En moderne framtidsrettet skole – økt tilflytting av barnefamilier.
 - Ulemper:
 - Lengre reisevei for elever som må busses til/fra Noresund eller Krøderen.
 - Foreldre – opplever mindre tilhørighet til tettstedet der de ikke bor - kan påvirke opplevelse av tilhørighet på skolen.
 - Barnehage ett sted- skole et annet. Kan oppleves tungvint i hverdagen hvis familien har barn i begge instanser.

- Det pedagogiske tilbudet **og læringsmiljøet**. Lærere og øvrige medarbeidere (Ser disse pkt i sammenheng)
 - Fordeler:
 - Større fagmiljø -pedagogisk. Større drøftingsforum i utviklingsarbeid.
 - Større klasser – lettere å tilpasse/møte elevens behov mht tilhørighet, faglig og sosial utvikling og læring.
 - Unngår fådelte klasser
 - Flere elever gir økte muligheter for variasjon og ulik organisering i fag /prosjekter
 - Framtidsrettet skole!
 - Ulemper:
 - Flere elever pr lærer – mindre tid til hver og en.
 - Læringsmiljøet – noen elever kan lettere «forsvinne» i mengden.
 - Ikke pedagogisk personale på skolen; kan føre til større grad av delt tilhørighet mellom yrkesgrupper, tross samme arbeidsplass.

- Lokalsamfunnet
 - Fordeler:
 - Unngå sammenligning/ «måling og veiing» av Noresund/Krøderen skoler.
 - En større skole med moderne lokaler som også bør tilrettelegges for kulturarrangement /kulturskole etc på ettermiddagstid.
 - Gevinst for tettstedet som «vinner» skolekampen, bl a mht bosetting
 - Ulemper:
 - Tap for tettstedet som «taper» skolekampen mht bosetting og organisasjoners mulighet til å leie/låne lokaler på tettstedet.

Vi velger å belyse punktene mht **stedsvalg** uten å forholde oss til de øvrige oppsatte punktene i høringsutkastet da dette er besvart i det ovennevnte.

3. Felles skole Krøderen - fordeler og ulemper.

- Fordeler:
 - **Økonomi:** Kommunen vil kunne utnytte det samme kronebeløpet (155 mill) til å bygge en større, mer allsidig og framtidsrettet skole uten å bruke penger på en ny gymsal. Det **MÅ** bygges en skole som er tilrettelagt for **ALLE** elever, dvs hensiktsmessige lokaler også for elever med spesielle behov. Denne elevgruppa er sårbar og i større grad avhengig av faste, tilrettelagte lokaler. De kan ikke flyttes rundt der det er et rom ledig! For samme beløpet bør det også kunne innlemmes en større aula/lokale til kulturformål / aktivitetssenter for ungdom etc. utenom undervisning, dvs flerbruk av bygningen.
 - **Plassering:** Kommunens tomt på Krøderen ligger usjenert til for barn, trygt plassert uten bilvei eller trafikk for å komme til leke- og aktivitetsområder. Idrettshall, skatepark, kunstgressbane, frisbeepark, skilek-anlegg og skiløyper i umiddelbar nærhet. Anleggene benyttes til aktivitet og frilek for barn og ungdom i friminuttene, hallen i kroppsøving. Elevene trenger ikke å forflytte seg i trafikken for å komme til skolens uteområder ved utedager etc.
 - **Elevgrunnlag/bosetting:** Det er større elevgrunnlag tilhørende Krøderen enn Noresund. Mulig bosetting har sammenheng med flere foreldres pendling til andre kommuner i fbm jobb.
 - **Ulemper:** Geografisk syd i kommunen.

4. Felles skole Noresund – fordeler og ulemper

a. Fordeler

- i. Svømmehall
- ii. Geografisk - mer midt i bygda

b. Ulemper:

- i. **Økonomi:** Bruke penger på ny gymsal på bekostning av et mer hensiktsmessig skolebygg. Ev ny gymsal slik den er skissert blir liten og følgelig begrensende mht aktiviteter.
- ii. **Plassering:** Små og mindre utbygde aktivitets- og uteområder nær skolen. Elevene må gå en strekning langs en trafikkert vei for å komme til gode uteområder. Trekkfullt område da luftstrømmen nordfra presses gjennom sundet og svært ofte fører til trekk/vind rundt skoleområdet.
- iii. **Elevgrunnlag:** mindre elevgrunnlag tilhørende Noresund enn Krøderen.

Totalvurdering/oppsummert:

1. Bygg en framtidrettet, god skole! Dette for å gi våre elever det beste grunnlaget videre i livet, vise Krødsherad som en attraktiv kommune å bo i med satsing på kommende generasjoner. Ser det også vesentlig å bygge en skole som står seg i en eventuell ny prosess om kommunesammenslåing.
2. Skolen bør ligge på Krøderen. Dette i hht økonomi, plassering, elevgrunnlag og kommunens overordnede plan om å utvikle to tettsteder. De fleste elevene bor i nærheten av eller mellom tettstedene Noresund – Krøderen, en ubetydelig busstur til/fra skolen uansett stedsvalg. Noen elever (f eks fra Finnerud eller Ringnes) vil få lengre vei uansett på hvilket tettsted skolen blir liggende. En busstur (uansett vei) er kortere i tid enn en del elever bruker på å gå til skolen.
3. Sentrumsutvikling på Noresund: Det er flott med utvikling av næringsliv, kommuneadministrasjon og tilrettelegging for turisme på Noresund. Men, det har ingenting med en god skole for innbyggerne å gjøre. Statistisk er det svært få «hyttefamilier» med barn i oppvekst som melder flytting til grise-grendte turistkommuner.
4. SFO er ikke kommentert i denne høringen da kommunen uansett har sagt de vil tilrettelegge for SFO på begge tettstedene.
5. Det har vært mange runder i denne debatten gjennom flere år. Vi har en flott kommune å bo og vokse opp i - la oss nå gjøre det riktige valget før målstreken!! **Vertskap i verdensklasse – for innbyggerne!!**

Med hilsen

- noen innbyggere

Elisabeth Ødegård
Sissel Nesse Bursø

Bibi Røe Bursø
J.W. Michéhen
Sidsel August Waald
Sissel Waald