



UTDANNINGS
FORBUNDET
Krødsherad

Høring – Endring av skolestruktur og stedsvalg

Utdanningsforbundet i Krødsherad vektlegger det pedagogiske tilbudet, fordeler for elever og lærere når vi skal uttale oss om skolestruktur og stedsvalg. Mange av problemstillingene rundt en kontra to skoler har vært belyst før og alt blir ikke tatt med i vår uttalelse. I tillegg åpnes det for å fremme relevante betraktninger i forhold til saken. Sitat fra kommunenes høringsbrev: «Utover dette gis det anledning til å fremme relevante betraktninger om tema som eventuelt ikke faller naturlig under noen av spørsmålstillingene». Utdanningsforbundet i Krødsherad vil benytte anledningen til å kommentere valg av tomtevalg på Noresund og forslag til de arkitekttegningene til ny skole beliggende på Noresund som foreligger når dette skrives (16. februar 2021).

Flere av de lokale politikerne har etterlyst hva lærerne mener. Derfor vil Utdanningsforbundet i Krødsherad utdype hva et stort flertall av lærerne mener i denne saken.

I tillegg vil det bli levert inn høringsuttalelse fra klubbene på henholdsvis Noresund og Krøderen skole. Her vil det selvfølgelig være en partisk undertone. Lærerne på Noresund ser mange fordeler ved å ha en skole på Noresund, mens lærerne på Krøderen ser mange fordeler med å ha en skole på Krøderen. Stemningen blant lærerne er faktisk blitt slik at for lærerne som er tilknyttet Krøderen er det flott med en felles skole på Krøderen, men hvis den felles skolen blir liggende på Noresund ønsker man å opprettholde dagens struktur. Og selvfølgelig, motsatt, for lærere med tilknytning til Noresund er det flott med en felles skole der, men hvis den havner på Krøderen, ja da er det best med to skoler.

Dagens skolestruktur – fordeler:

- Ingen får spesiell lang skolevei.
- Relativt små klasser på barnetrinnet.
- Høy lærertetthet, så lenge budsjettsituasjonen er noenlunde god.
- Elevene har få lærere å forholde seg til.

Dagens skolestruktur – ulemper:

- Små fagmiljøer- lite attraktivt for nye lærere å søke seg til svært små fagmiljøer.
- Elevene ikke nødvendigvis samme faglige utgangspunkt når de begynner på u. skolen.
- Utfordrende å organisere spesialundervisning på hvert trinn. Blir svært ressurskrevende.
- Ved droppkull, svært små klasser. Sosialt utfordrende hvis det eks er kun tre av samme kjønn i klassen. Dette vil vi erfare når årskullene født i 2016, 2017 og 2019 begynner på skolen. Alle de kullene er små.
- Små klasser gjør at ulike alderstrinn må slås sammen. Utfordrende å sikre seg at alle læringsmål blir gjennomgått.

- Den nye lærerutdanninga er ikke tilpasset svært små skoler. De nyutdanna har få fag de har utdanning i. Elevene risikere å få lærere som mangler utdanning i eks musikk, mat/helse, kuh, krle og kroppsøving.

En felles skole i Krødsherad – fordeler

- Større faglig miljø.
- Mer attraktivt å få inn nye lærere når det blir ledige stillinger.
- Større klasser gjør at det er større sjans for å bygge relasjoner til klassekameratene.
- Etter hvert vil/må polariseringa mellom Noresund og Krøderen forsvinne.
- Lettere å organisere undervisningen for elever med spesialundervisning. Flere som har samme utfordring fra samme årskull organiseres i en gruppe.
- Kan bruke mindre penger på spesialundervisning samtidig som utbyttet blir bedre.
- Den nye 5-årige lærerutdanninga er tilpasset en noe større skole. De nyutdanna har få fag de har undervisningskompetanse i.
- Sikre at alle elevene i Krødsherad har likt faglig utgangspunkt når de skal begynne på ungdomsskolen.
- Man trenger bare et naturfagrom, et musikkrom, et mat/helserom og en formingsavdeling i motsetning til hvis man må bygge dette her på to skoler. Bedre med et velutstyrt spesialrom enn to halvutstyrte.

En felles skole i Krødsherad – ulemper

- Lengre skolevei i antall km for flere.
- Færre kan gå/sykle på skolen.
- Fare for mindre lærertetthet når de kommunale budsjettene blir mindre.

En felles skole på Noresund – fordeler

- Skole geografisk ganske midt i bygda.
- Ingen får spesielt lang skolevei.
- Kort vei til Norefjell.
- Svømmehall på området.
- Skiområde og friluftsområde i gangavstand.
- Ballbinge og skog til allsidig lek på området
- Kort vei til kommunale tjenester beliggende Kryllingheimen/Norefjellporten.

En felles skole på Noresund- ulemper

- Færre elever enn på Krøderen kan gå/sykle til skolen.
- Trang avstigning/påstigning for elever som kommer med buss/drosje. Ny oppstillingsplass ved felles skole (men hvor?) må til når antall elever som skal transporteres blir kanskje femdoblet. Dette vil «stjele» areal av en allerede liten tomt.
- Noresund stadion, stor i areal, men lite egnet til bruk både til kroppsøving og friminuttsaktiviteter. Selve fotballbanen kan brukes en måned før sommerferien og 1,5 måneder etter ferien.
- Relativt lite uteområde når antall elever skal tredobles. Jfr sitat fra landskapsarkitekt Morten Evensen i teamsmøte med skolen 15/2: «Relativt mange elever som skal inn på liten plass». Dette sitatet er hentet fra landskapsarkitekten som tegner det nye uteområdet til en felles skole på Noresund.
- I den nye lærerplanen legges det opp til at elevene skal ut i naturen for å forske og undersøke ulike fenomener. Deretter skal de tilbake for å bearbeide stoffet. Til dette kreves det relativt uberørt natur i umiddelbar nærhet. Dette her skal gjerne skje i løpet

av en skoletime. Dette vil ikke kunne la seg gjennomføre i løpet av en undervisningsøkt hvis skolen skal ligge på nåværende tomt.

En felles skole på Krøderen – fordeler

- Flere elever enn på Noresund kan gå/sykle til skolen.
- Relativt uberørt naturområde rett ved siden av skolen der elevene kan gjennomføre forskning og undersøkelser for å rekke tilbake til klasserommet for å oppsummere i løpet av ei undervisningsøkt. Svært viktig i forhold til ny lærerplan
- Idrettshall klar til bruk rett ved skolen.

- Kunstgressbane, som ligger rett ved skolen, kan brukes til mye annet enn fotball 2, 5 mnd før skoleferien og 2 mnd etter ferien.
- Skolen ligger på et orienteringskart i målestokken 1:10.000. Gjør at det enkelt kan gjennomføres opplæring i kart og kompass også på ungdomstrinnet.
- Skatepark som kan brukes til skiaktiviteter på vinteren rett ved skolen.
- Ballbinge og frisbeegolf ved skolen.

En felles skole på Krøderen – ulemper

- Noen elever får lengre skolevei.
- Mangler svømmehall.
- Det er aldri tegnet inn en felles skole på Krøderen. En del av de problemstillingene som dukker opp i forhold til forslaget til ny skole på Noresund vil også være relevante for Krøderen. Eksempelvis skoleskyssen.

Relevante betraktninger som ikke faller naturlig under noen av spørsmålsstillingene

Som man kan se av pluser og minuser når man skal lokalisere en skole, går det veldig mye på uteområde/tomta og fasiliteter som allerede er til stede på Krøderen, men ikke finnes på Noresund. I utgangspunktet burde en felles skole ligget midt i ei bygd slik som befolkningen i Krødsherad bor. Det vil si på Noresund. Det som gjør det hele vanskelig er at mange, relativt dyre, fasiliteter finnes på Krøderen nå i dag. Svømmehallen ligger på Noresund. Den har vært et viktig argument for å legge en felles skole på Noresund. Svømmehallen legger føringer på hvordan man plasserer selve skolebygningen, gymsalen og organiserer uteområdet på Noresund. Svømmehallen ble renovert for fem år siden. Renovasjonen ble satt til å holde i 15 år. 7-8 år etter at ny skole er ferdig, må det tas nye grep med svømmehallen. Bør det være slik at svømmehallen skal være et av de styrende elementene for den nye Krødsheradskolen?

På Krøderen er det en idrettshall som er i god stand. På Noresund må det bygges en gymsal. Hvis man velger en relativ liten gymsal, vil dette koste kanskje 25.000.000 kr. Bruker man en kvadratmeterpris på kr 40.000 (kvadratmeterprisen som kommunaldirektøren bruker), vil man kunne få 625 m² ekstra til skolebygg hvis man allerede har en idrettshall. Dette vil løse mye av problemene som knytter seg til de arkitekttegningene som finnes når dette skrives. Da er vi inne på det som et stort flertall av lærerne ikke er fornøyd med slik tegningene ser ut nå:

1. Det er ikke satt av rom/plass til elever med spesielle behov.

2. Klasserommene er små. Bruker man minstemålet for størrelse som er 2 m² pr elev pluss 6 m² for en lærer ser det ikke så galt ut. Det lar seg gjøre å presse inn mange elever i klasserom når man holder seg til minstemålene for klasseromstørrelse. Lærerne ønsker klasserom der elevene kan ha egne bøker og utstyr som pc i sitt eget klasserom. Slik rommene er tegnet nå må elevene ha sitt utstyr i en garderobe/hylle i fellesområdet. Dette fører til mye uro og vandring. Det må nevnes at hvis det er dårlig arbeidsro i en klasse, kan PP-kontoret bli koblet inn. Det blir en såkalt «systemsak». Det første de alltid peker på er at elevene skal ha egen liten hylle på sin plass for å unngå at enkelte elever hele tiden må hente utstyr. Elevene har nå i dag egen hylle i sitt klasserom. På forslaget som foreligger, blir dette her vanskelig pga små for små klasserom
3. Grupperommene er tegnet slik at det ikke ligger vegg i vegg med klasserommene. Lærerne ønsker at grupperommene ligger vegg i vegg med klasserommene slik at en lærer av og til «kan stå i døra» mellom klasserom og grupperom når vedkommende underviser. Slik det er tegnet nå må læreren gå ut av klasserommet, inn i fellesarealet og bort til grupperommet. Slik ønsker vi ikke ha det. Når man i tillegg ser på framtidige budsjetter i oppvekst, vil det bli mindre ressurser. Da vil det i enda større grad være behov for at en lærer kan drifte en klasse og samtidig ha tilsyn med ei lita gruppe.

Så kan man kanskje si at det er bare å si fra til arkitektene, så vil dette bli ordnet. Men arkitektene har fått ei ramme på 4.000 m². Å omorganisere slik jeg har forklart lar seg neppe gjøre innenfor de rammene de har. Men hvis man ikke trenger å bruke pengene bruke på gymsal vil man kunne bruke minst 600 m² mer på selve skoleklossen innenfor «ramma». Da kan de tre nevnte punktene løses. Dette er noe som taler mot å bygge en ny skole for alle på nåværende tomt på Noresund.

Nå hevder noen at det allerede er stor overkapasitet på den skolen som er tegnet i forhold til antall elever vi ser ut til å ha i Krødsheradskolen de neste årene. Det er naturlig å dele skolen i 1.- 4. klasse, 5. – 7. klasse og 8. -10. klasse også i framtida. Disse trinnene vil ha klasserom ved siden av hverandre. I noen år vil det være ledig kapasitet på enkelte trinn, men det er jo ikke sånn at hvis det neste år er 33 elever på 8. trinn, er det bare å flytte seks av de til 5. klasse for der er det bare 22 elever.

I tillegg må vi alle håpe på at det vil flytte til barnefamilier slik at elevtallet i framtida vil øke noe. Selvfølgelig må vi også håpe på at dagens ungdommer etter endt utdanninge slår seg ned i bygda og stifter familie med masse skoleunger.

Utdanningsforbundet savner et gjennomtenkt forslag på hvordan det trafikale skal løses på den nye skolen på Noresund. Hva med parkering til de ansatte og besøkende? Vi forventer at alle ansatte skal ha en parkeringsplass i kort gangavstand til skolen. Hva med de som skal levere barn på SFO? De trenger å sette fra seg bilen i kort gangavstand til SFO-lokalene for å følge/hente sitt barn. Dette er ikke det samme som det såkalte «kiss and ride» opplegget når elevene kjøres/hentes fra skolen.

Som jeg har nevnt tidligere vil antall elever som skal busses ligge på 150 – 200 stk, dvs en femdobling av de som busses nå i dag. Det vil kreves fire busser og noen mindre taxivarianter. Alle ankommer skolen i løpet av 10 minutter om morgenen og, slik Krødsheradskolen er organisert i dag, forlate skolen samtidig. Dagens henteplass er for liten. Er det mulig å utvide dagens bussoppstillingsplass uten å stjele areal fra et allerede lite uteområde? Hva med trafiksikkerheten? Utdanningsforbundet mener at en plan for dette her må foreligge før det politisk skal tas en endelig avgjørelse på framtidens Krødsheradskole. Og ikke minst hvor mye dette vil koste.

Det siste jeg vil nevne er at uteområdet på Noresund er lite, hvis man ikke regner inn Noresund stadion som en viktig del av uteområdet. På uteområdet til 8.- 10- trinn er det for eksempel ikke plass til en volleyballbane (bekreftet av landskapsarkitekten på møtet 15/2 at det neppe lar seg gjøre). Volleyball som friminuttsaktivitet er noe som fortsatt aktiviserer mange. Når landskapsarkitekten på møtet 15. februar sier, sitat: «Relativt mange elever som skal inn på liten plass» bør vi lytte til dette å se på andre muligheter. Hva med erverv av areal fra nabogården? Men her sier ordføreren at det ikke er mulig fordi det finnes en avtale mellom grunneier og kommunen som stopper dette. Såfremt kommunen får muligheter til å videreutvikle «Kjerkehaugen», skal kommunen avstå fra å erverve ytterligere areal. Konklusjonen på tomteproblematikken blir da: En totalt ny lokalisering i Noresund med direkte adgang til relativt urørt natur eller bygge en felles skole på Krøderen.

Et stort flertall av medlemmene i Utdanningsforbundet i Krødsherad har hele tiden ment at en felles skole i Krødsherad har vært det beste for elever og pedagoger. For å få et reelt sammenlikningsgrunnlag burde lokasjon både på Noresund og Krøderen vært utredet. Nå virker det som lokaliseringa skal bestemmes politisk uten at dette skjer. Kanskje det er lurt å stoppe opp og tenke seg om? Er det andre løsninger som kan være aktuelle? Uansett er det viktig for profesjonen at de innspillene vi kommer med blir hensyntatt. Ingen er tjent med at de valgene som blir gjort ikke er det beste for elevene, pedagogene og bygda generelt..

Noresund 17. februar 2021

Georg Trommald

Hovedtillitsvalgt for lærerne og lokallagsleder i Utdanningsforbundet i Krødsherad