

---

## Referat fra regionalt planforum med Krødsherad kommune 19.01.2021

Saksnr: 2020/69018 - 177

Dato: 19.01.2021

Referent Guro Helene Bakke Eker

Til stede **Krødsherad kommune**

Morten Eken  
Hans Ole Wærsted

**Plankonsulent**

Ida Marie Weigård (Mjøsplan)

**Statsforvalteren i Oslo og Viken**

Brede Kihle (klima og miljø)  
Anette Sjøraas (landbruk)

**NVE**

Heidi Mathea Henriksen

**Statens vegvesen**

Arne Tovslid

**Viken fylkeskommune:**

Christina Ilmork Martinsen (plan)  
Tom André Alstadsæther (plan)  
Guro Helene Bakke Eker (plan)  
Inger Karlberg (Arkeologi)  
Hilde Roland (Bygningsmiljø og landskap)  
Ida Ruud Tåsåsen (Samferdsel)

---

Ikke til stede

Sendt til Krødsherad kommune

Kopi til Kopi til:

Guro Helene Bakke Eker  
Rådgiver

**Velkommen v/Christina Ilmork Martinsen**

Hensikten med dagens planforum. Temaer som det ønskes å ta opp:  
Reguleringsplan Olbergsmoen – Krødsherad kommune

- Kulturminneinteresser
- Forhold til fylkesvei 280 – støy og byggelinje
- Geoteknikk og flomproblematikk
- Avklaring av hensyn til jordvern, kulturminner og friluftsliv

## Presentasjon v/ Krødsherad kommune og plankonsulent

### Reguleringsplan Olbergsmoen

Planområdet er lokalisert mellom innsjøen Krøderen, og vegen Krøderfjordvegen Fv.280 rett sør for Noresund sentrum i Krødsherad kommune. I dag består planområdet av eneboliger med tilhørende uteoppholdsareal i øst. Eiendommen gnr/bnr. 188/23 består av et lite småbruk med en tomannsbolig. Utenom det nevnte og en hytte sørvest i området er det meste av planområdet ubebygget og består av fulldyrket jord ifølge NIBIO, og noe trær som kantvegetasjon. En mindre del i nord er opparbeidet som parkareal med gressplen og sitteplasser med utsikt utover Krøderen. Dette parkområdet befinner seg i enden av planområdet og grenser til viltvoksende skogareal i nord. I øst grenser planområdet til Fv.280 og i Sør grenser det til eiendom med hoteldrift. I vest grenser det til innsjøen Krøderen.

I kommunedelplanen for Norefjell 2019-2035, som har status «*under arbeid*» er planområdet avsatt til sentrumsformål og har en flomfaresone nærmest Krøderen. Hensikten med kommunedelplanen er ifølge planbeskrivelsen å fastlegge overordnede rammer for videreutvikling av Norefjellplatået, samt tettstedet Noresund. Planen skal underbygge at Krødsherad er en reiselivskommune med Norefjell som kommunens viktigste reisemål. Målet er å styrke attraktiviteten, verdiskapningen og helårsbruken av Norefjell. Reguleringsplanen tilrettelegger for frittliggende og konsentrert boligbebyggelse, g-/s-trasé mot nord, turveg gjennom planområdet, lekeplass, veginfrastruktur, parkering, renovasjonsanlegg og støyskjerm. Det er tenkt en avkjørsel fra fylkesveg til ny bebyggelse, ikke gjort noe med eksisterende avkjørsler. Når det gjelder støy skal det legges ved en støyrapport når planen kommer på høring og offentlig ettersyn. Det er regulert inn støyskjerm som sammen med bebyggelse mot fylkesveg vil skjerme mot støy på uteoppholdsareal og lekeplass. Det er gjort noen justeringer av g-/s-trasé nord i planområdet pga. terreng som ikke vises på oversendt plankart, vurderes også å koble turvegtraséen på denne traseen. Det er ikke gjennomført arkeologisk registrering enda. Når det gjelder flomforhold er det utfordringer nord i planområdet ved Trolldalen hvor det går en flomvei og et bekkefar nordøst for planområdet som antas å kunne drenerer ut i området ved flom. Det er krav om utarbeiding av en VA-plan for håndtering av overvann.

### **Innspillsrunde:**

#### **Viken fylkeskommune/v plan**

Støy og hensyn til barn og unges interesser: det kan se ut som at lekearealet blir skjermet for støy, viktig å sikre dette. Kan det vurderes å presisere i bestemmelsene for dette området angående støynivået.

Jordvern: Det er positivt at en nydyrkningsavtale er tatt inn i bestemmelsene.

Turvegen. Påkoblingen er tegnet inn i nordenden, men er det tenkt en fortsettelse i sørenden av planområdet?

#### **Krødsherad kommune**

Det jobbes med å få på plass sammenhengende turveg i området langs Krøderen. Utfordring med å få med alle grunneiere, men det jobbes med dette.

#### **Statsforvalteren i Oslo og Viken**

Støy og lekearealer: Først og fremst er vi opptatt av forholdet til støy blir ivaretatt og at det sikres gode lekearealer til barn. Både for de store og de små barna. Der det planlegges for konsentrert utbygging helt i sør bør det stilles krav til eget lekeareal (sandlekeplass). Når det gjelder ivaretagelse av støy er det viktig at alle støyfølsomme rom med vindu ut mot vei får støyverdier som ikke oversiger  $L_{den} = 55$  dB. Støygrensen bør tas inn i bestemmelsene slik at den blir juridisk bindende for utbyggingen. I tillegg til støyskjerm langs vegen kan det bli behov for lokale skjermingstiltak. Det er viktig at tiltak for å tilfredsstille støyutfordringene blir sikret i planen. Støyanalysen må følge planforslaget ved offentlig ettersyn.

Kryssingen av bekk i nord: på plankartet er det regulert for bolig helt ned til bekken. Vi anbefaler at bekken med tilhørende kantsone med skråning ned mot bekken blir regulert som en del av grønnstrukturen. Er bekken lagt i rør, anbefales det at man ser på å gjenåpne denne. Vi har ingen spesielle merknader til friluftsliv og strandsonen langs Krøderen, men anbefaler at man vurderer avgrensning av byggeområde mot Krøderen mer etter terreng og egnethet enn utelukkende som en grense på 30 meter som resulterer i en noe underlig arrondering av tomtene. Viser til Forskrift og fysiske tiltak i vassdrag og søknadsplikt vedrørende de foreslåtte tiltakene i bekken og langs Krøderen. Ser det er registrert elvemusling i Krøderen.

### Krødsherad kommune

Bekken er lagt i rør på oversida av vegen og det er blant annet en sykkelveg som går over deler av den. Dette er også en viktig flomvei. Bør se på flomberegning. Når det gjelder elvemusling er det uklart hvor den er registrert, men den trives ikke her. Skal se på dette med plassering av bebyggelsen mot strandsone og terreng.

### Statsforvalteren i Oslo og Viken

Jordvern: Jordvern er med i planbeskrivelsen, men det står ikke hvor mye dyrka jord som eventuelt går tapt. Areal tallene bør være med. De nasjonale og regionale føringene det er vist til i planbeskrivelsen er udaterte. Det bør blant annet være med *Nasjonal jordvernstrategi*.

Jordvern som et nasjonalt viktig tema bør ha en egen overskrift og ikke ligge under tema landskap.

Positivt at matjordlag ivaretas. Fint at matjordressursene blir brukt til jordbruksformål der det er mulig. Det er laget en veileder for matjord som Vestfold fylkeskommune har, denne kan være grei å bruke.

### NVE

Flom: Flom har blitt vurdert som en del av ROS- analysen. Det er pekt på at det kan være noen konsekvenser og eventuelle farer, men det er ikke kvittert ut på en ordentlig måte – hvordan planen skal hensynta flomfare. At bekk er lagt i rør bør være en del av vurderingene – hvordan er inntaket og hva hvis dette går tett. Dette må være på plass. Er det viktige flomveier i planområdet bør dette få hensynssone i plankartet. Avstand mellom bygg og flomvei i Trollaldalen nord i planområdet kan løse mye. Bør se nærmere på om det andre bekkeløpet kan påvirke planområdet. Ellers er det god klaring til områder for 200-årsflom i Krøderen. Dette bør likevel kommenteres i planen.

Det er nå med en bestemmelse om at kommunen skal ta kontakt med NVE om det skal gjøres noe i flomsone og denne må tas bort. NVE stiller gjerne til dialog, men nødvendige avklaringer av tiltak må skje gjennom reguleringsplanen, eventuelt i dispensasjonssak ved eventuelle dispensasjonssøknader.

Ny gangveg: Viktig å beholde mest mulig at kantvegetasjonen mtp hvor trasé for turveg legges.

Skredfare: Skredfare og naturforhold – det er med i beskrivelsen, men ikke i ROS-analysen. Ikke stor sannsynlighet for sprøbrudd/kvikkleire i planområdet selv om området er under marin grense.

### Statens vegvesen

Trafikksikkerhet, tilgjengelighet og støy: fint at det er gjort justeringer for g-/s-traséen i nord. Mulig denne bør fortsette mot syd og Sole Hotell. Savner dokumentasjon på stigningsforhold. Bør vurdere stenging av eksisterende avkjørslser. Adkomst BKS2 – vise med felles adkomstpil i plankartet. Støy – hva slags trafikkgrunnlag har man lagt til grunn? Utbygging i fjellet genererer mer trafikk. Stiller spørsmål ved løsning med renovasjonsanlegg – fortau avbrutt av renovasjonsanlegg? Viktig å sikre en god løsning for fotgjengere. Det er viktig at universell utforming ivaretas i planen – turveglenka ned til turvegen er bratt. Sikre tilgjengelighet for alle.

### Fylkeskommunen/samferdsel

Enig med Statens Vegvesen. Byggegrenser ønsker vi i utgangspunktet at det skal være 30 meter slik som dagens situasjon, men ser at det kan være akseptabelt med foreslått byggegrense ettersom gang- og sykkelvegen er lagt internt i området. Dette må imidlertid også vurderes ut fra hva støyrapporten viser. Spørsmål om renovasjonsløsningen, hvor skal bilen snu?

### Plankonsulent

I veien. Det legges opp til vendehammer, en forutsetning at det skal være mulig å snu.

### Fylkeskommunen/samferdsel

Mulig støyskjermen bør trekkes lenger inn da denne er tett på fylkesvegen.

Parkeringsplassen er lagt innenfor byggegrensen. Stenging av eksisterende adkomster bør vurderes.

**Krødsherad kommune**

Gjeldende byggegrense er 20 meter, så det vil ikke være noe stort avvik. Snu- og vendehammer – ser det er litt snevert med snumuligheter med nåværende løsning, dette og intern vegløsning må vurderes nærmere. Gang- og sykkelveg – vil fortsette denne inn på området ved Sole hotell.

**Fylkeskommunen/arkeologi**

Det kan være greit å melde inn tidlig at kommunen ønsker en arkeologisk registrering i området.

**Avsluttende kommentarer:**

- Referatet sendes ut til alle møtedeltakerne for innspill og gjennomlesing.
- Viktig å se nærmere på temaene vi har vært gjennom i det videre planarbeidet.

**Innspill i etterkant av regionalt planforum:**

- Få med vurdering av størrelsen på areal avsatt til lekeareal opp mot krav i gjeldende KPA
- Vurdere om areal avsatt til bolig nærmest bekkedalen i nord burde ha justert formålsgrense (jamfør kommentar i forberedende møte til planforum)

**Vedlegg**