

Økt tilgang til Friluftsmarka og Norefjell for lokalbefolkningen i Krødsherad

Formannskapet, 30.11.2024



Krødsherad
kommune

Bakgrunn

I sak 112/2023 **vedtok** kommunestyret fastsettelse av **gebyrer på Norefjellvegen**. Sammen med fastsettelse av nye bomsatser, **anmodet** kommunestyret kommunedirektøren om å gå dialog med **Norefjell Skisenter** for avklaring av følgende punkter:

1. Kommunedirektøren går i dialog med Norefjell skisenter for å finne løsning som gir bygdefolk **reduerte kostnader per bopassering** og **årskort** i **Norefjellveien**.
2. Kommunedirektøren oppfordrer Norefjell skisenter til å finne løsninger som gir **miljøvennlige** transportmidler **reduert bomavgift**.
3. Kommunedirektøren oppfordrer også Norefjell skisenter til å finne **operatør som samhandler med øvrige bomselskap** på Norefjell.



Status

- Den 14.11.2023 hadde kommunedirektøren denne **dialogen med Norefjell skisenter** ved daglig leder. Konklusjoner og andre forhold som kom frem av dialogen, er **gjengitt i saksopplysningene**.
- Kulepunktene i **vedtaket er diskutert** med skisenteret, og partene har **identifisert muligheter og utfordring** i løsningene som er presentert (jfr saksfremlegg)
- De **nye satsene** vil være virksomme **fra 1.12.2023**



Behov for avklaringer

- Vedtaket antyder **prisdifferensiering uten** å peke på **finansieringsløsninger**
 - Skal vi **øke prisen** i **noen kategorier** passeringer, for å kunne redusere andre?
 - Skal vi stille **lavere** krav/forventinger til forvaltningen og **driften** av Norefjellveien?
 - Eller skal vi **subsidiere** passeringer som rabatteres?
- Vedtaket er i noen grad på kant med kommunens myndighet i behandling av saken (**Passiv behandling etter søknad** forutsetter i utgangspunktet at vi vedtar eller avviser søknaden sånn den foreligger)
- Vedtaket **strider** i noen grad **med avtalene** mellom skisenteret og **grunneierne** fra 1952
- Vedtaket fremstiller tre løsninger for hvordan Norefjell med friluftsmarka skal bli bedre tilgjengelig for noen målgrupper, men **hvilke andre løsninger er vurdert?**

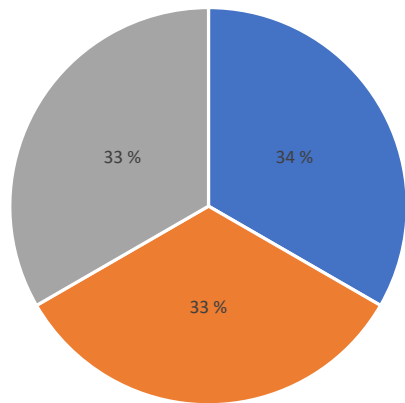


Prinsipper for drift, vedlikehold og investering i Norefjellveien

- **Norefjellveien driftes etter** tilsvarende modell som kommunen kjenner som **selvkost**
- Det innebærer at det er **brukerne** som **betaler for veien**,
- samt at **budsjettet** for investering, drift og vedlikehold drives med **utgangspunkt i veiens inntekter**
- Norefjell skisenter eier og driver veien, med et selvstendig regnskap
- Skisentret har **avtaler med grunneierne** på grunnen veien ligger (eier ikke grunn – bare vei)

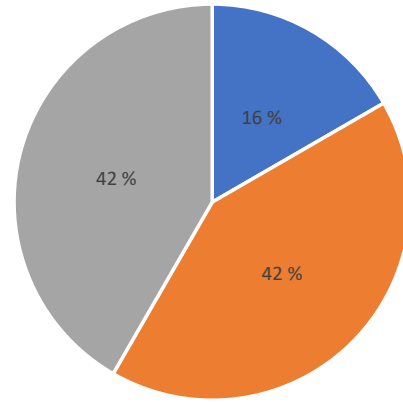


Kulepunkt 1 og 2 – forklaring av virkning



■ Lokalbefolkning ■ Gjester ■ Tunge kjøretøy

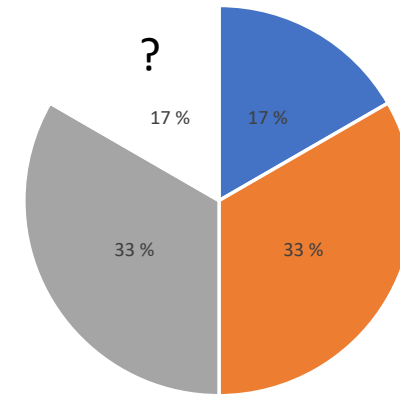
1) For regnestykkets del – la oss anta at alle kategorier passeringer representerer en lik andel av inntektene til Norefjellveien



■ Lokalbefolkning ■ Gjester ■ Tunge kjøretøy

2) For å opprettholde inntektene til veien, må vi øke inntektene fra de øvrige.

I vårt eksempel vil en reduksjon på 50 % i en kategori, gi en prisstigning på 21 % i de øvrige



■ Lokalbefolkning ■ Gjester ■ Tunge kjøretøy "borte"

3) Alternativt kan inntektene til veggen, og dermed vedlikehold og drift reduseres med 17 % - noe som vil redusere tilgjengelighet og verdiskaping fra Norefjell betydelig

Sekundært subsidieres veidriften med 17 %

6

Sakens kjerne – finnes det gode alternativer?

- Kommunestyret ønsker **at flere Kryllinger benytter mulighetene på Norefjell**, og at bruken av Norefjell er bærekraftig og klimavennlig
- Sammen med dette behovet, er det uttalt behov om å jobbe metodisk med tiltak for å redusere spliden i bygda,
- og legge til rette for attraktive tilbud til bygdas fremtid – barn og unge
- **Brakar** har **formidlet ledig kapasitet på sitt materiell og personal**, og ønsker i samarbeid med kommunen og utvikle nye rutetilbud
- Kommunedirektøren har **bevilget penger til etablering av et nytt rutetilbud** mellom **Krøderen** og **Noresund** til **Norefjell**, hvor **ungdomsrådet, frivilligsentralen** og **velforeningene** på Krøderen og Noresund har samlet seg om utvikling av et **nytt aktivitetstilbud**
- **Norefjell Ski og Spa** og **Norefjell skisenter** bidrar med bruk av skisenteret og hotellets **fasiliteter, uten kostander** for brukerne.
- Initiativtakerne vil **evaluere tilbudet ila mars 2024**, og vil presentere resultatene for kommunen.
- Dersom responsen er god, er **det ønskelig å etablere denne ruten som et permanent tilbud**, fra frivillig sektor til bygdas befolkning.

Kommunedirektørens innspill til drøfting:

- a) Av vedtaket i sak 112/2023 fremgår i liten grad hensikten med løsningen som presenteres. Kommunedirektøren ber formannskapet om å tydeliggjøre dette.
- b) Innretningen av løsningene som presenteres i vedtaket, sier lite eller ingenting om hvordan tiltaket skal finansieres. Kommunedirektøren ber formannskapet om tydelig signaler på om inndekning skal skje gjennom redusert veikvalitet, skjevfordeling av avgifter eller subsidiering.
- c) Etter drøfting av punkt a) over, vil det komme tydeligere frem hva som er hensikten med vedtaket. Når hensikten er tydeliggjort ønsker kommunedirektøren at formannskapet diskutere om finnes det andre tiltak som gir tilsvarende, ønsket effekt.



Krødsherad
kommune

«Kjør debatt»

