
Referat regionalt planforum 130623 - Krødsherad kommune - Hovden - Haslerudseter

Saksnr: 2020/69018 - 586

Dato: 29.06.2023

Referent Linn Marie Foldnes Lunde

Til stede **Krødsherad kommune/tiltakshaver/konsulent**
Line Irene Danielsen (Konsulent)
Hans Ole Ringvoll Wærsted (Virksomhetsleder plan og forvaltning)
Anne Gro Haviken (Rådgiver plan)
Asle Bøe (Tiltakshaver)

Viken fylkeskommune

Per Albert Kierulf (avdelingsleder kommunale planer)
Christina Ilmork Martinsen (saksbehandler, kommunale planer)
Terje Øverland Lønseth (kommunale planer)
Linn Marie Foldnes Lunde (referent, kommunale planer)
Eva Lill Kvisle (Friluftsliv)
Ola Torstein Endresen (Samferdsel)
Besian Kadri (Trafikksikkerhet, samferdsel)
Inger Karlberg (arkeologi)
Liv Bente Dervo (Miljø)

Øvrige myndigheter

Anita Klemensdottir (Mattilsynet)
Brede Kihle (statsforvalteren)

Ikke til stede

Sendt til Krødsherad kommune, Mattilsynet, Statsforvalteren i Oslo og Viken

Kopi til Kopi til:

Presentasjon v/Krødsherad kommune

- Hatt planforum tidligere
- Lang prosess- kommunalt har satt krav om grunneier samarbeid
- Det planforslaget erstatter 3 eksisterende reguleringsplaner, der det er en del utbyggd

Det er per i dag fradelt ca. 60 tomter, og det er i eksisterende reguleringsplaner i området regulert for ca. 150 tomter.

Vi har gjennomført KU av planforslaget, for å ta vare på biologisk mangfold, jordvern og friluftsliv. Vi ønsker at dette området skal være mer enn bare hyttefelt, derfor har vi lagt opp til et stort nærings og aktivitetsområde ved Hovdenkollen.

Når det gjelder kulturminner har vi lagt inn en hensynsone med buffer på 25 m på hver side av Prestveien. Haslerudseter er sikra i forrige plan og videreført her.

Det er krav om teknisk detaljplan, og vi har engasjert en veikonsulent for dette.

Vi ønsker også konkrete tilbakemelding på vann og avløp. Den nordlige delen av planforslaget skal kobles på kommunale vann og avløpsnett og vi har nettopp vedtatt en kommunedelplan på dette temaet.

Det skal lages et vannbasseng på kote 230 sær for Krøderen, som vil kobles til planområdet. Utfordringen er at dette ikke er en del av planområdet.

Innspill

Overordna:

Viken fylkeskommune - kommunale planer:

Vi synes det er veldig positivt at denne saken blir løftet til planforum. Likevel må vi belyse problematikk knytta til at planforslaget er i strid med kommuneplanen. Vi stiller også spørsmål ved at man skal satse på stor utbygging her i tillegg til satsingen på Norefjell. Vi har en del merknader når det gjelder ulike hensyn utover det som er meldt opp som problemstillinger.

Kryss med fylkesveg, adkomst og renovasjon:

Viken fylkeskommune - Samferdsel:

Avdeling for Trafikksikkerhet ved Besian Kadri hadde en tilbakemelding om at utgangspunktet for de trafikknottatene som er gjort, med anbefalinger, er i tråd med vegnormalen. Hvis det er ytterligere spørsmål om utgangspunktet for å gå videre med detaljer i teknisk plan, så stiller Besian seg tilgjengelig for å svare ut dette på vegne av fylkeskommunen som vegmyndighet.

Avdeling Samferdselsplanlegging og forvaltning ved Ola Torstein Endresen hadde følgende kommentarer.

Renovasjon – trafikknottatet beskriver at dette punktet skal opphøre. Vi stiller et spørsmålstegn til hvordan dette løses. Hovedpoenget vårt blir i alle fall at dagens løsning ikke kan videreføres til såpass stor utvidelse av antall brukere. Skal det være noe renovasjon her så må det etableres noe med mer kapasitet og som ikke fører til fare for opphopning av trafikk midt i krysset.

Planområde adkomst - nå er det ikke landet noen endelig løsning her, men dersom det blir omfattende endringer så bør dette reflekteres i en gjeldende plan. Dermed må dette løses, det ble kort nevnt ulike alternativer.

Rekkefølgekrav – opparbeidet kryssløsning som ivaretar utvidelsen står nå som krav før tas i bruk, dette bør komme tydeligere frem, vi foreslår før igangsettingstillatelse gis til første hytte

Viken fylkeskommune - kommunale planer:

Ved endringer i kryssløsning kan gjeldende reguleringsplan for krysset ved fylkesvegen endres, eller man kan utvide planområdet og regulere inn hele adkomsten med krysset i detaljreguleringen for Hovden-Haslerudseter. Viktig at rekkefølgekravene i detaljreguleringen for Hovden-Haslerudseter sikrer opparbeiding av alle nødvendige tiltak for å sikre en trafikksikker løsning for krysset.

Spørsmål knyttet til adkomstveien opp fra krysset – tåler den utvidet bruk?

Krødsherad kommune:

Den aktuelle veien er privat og vil tåle økt kapasitet. Renovasjon – kommunen jobber med å avklare returpunkter for renovasjon. Ut fra utbyggingen som planforslaget legger opp til vil planforslaget oppdateres med et område for dette på Hovden-Haslerudsetra. Rekkefølgekrav tiltak ved krysset – ser en utfordring med å legge inn dette fra første hytte, pga. at gjeldende planer har urealiserte regulerte hyttetomter.

VA:**Statsforvalteren:**

I forhold til å ta med traseen fra vannbassenget inn i planen, så må man først og fremst se på de verdiene som er i området. Det er opp til planmyndigheten om traséen skal inkluderes i dette planarbeidet. Det er ikke sikkert at det er nødvendig å ta den med i planen, men den må sikres gjennomført.

Krødsherad:

Vi holder på med en utbyggingsavtale som sikrer gjennomføring. Det er de samme grunneiere som eier hyttefeltet. Det er noe restkapasitet på det kommunale avløpsanlegget.

Mattilsynet:

Vi har sammenfallende interesser med statsforvalteren. Vi ser at det det kan være en fordel om traseen blir en del av planforslaget. Det er viktig å sikre ledninger gjennom planarbeid. Samtidig så er vi opptatt at det er vann av god kvalitet til bebyggelsen.

Viken fylkeskommune - kommunale planer:

Det må gjøres en vurdering av om anlegget omfattes av KU-krav. Ved utvidelse av planområdet må man varsle om utvidet planområde.

Viken fylkeskommune - Miljø:

Når det gjelder vannmiljø må det dokumenteres at vannforekomstene ikke blir forringet. Legge inn dokumentasjonskrav i bestemmelsene.

Andre innspill:**Viken fylkeskommune - friluftsliv/kommunale planer:**

Det er friluftslivsområder kartlagt som svært viktige i planområdet. KU på friluftsliv er veldig positiv, men vi er ikke helt enig i de konklusjonene som er gjort. Det meste av stier og løper virker å ivaretas i planforslaget, og det er positivt. Utbyggingen vil samtidig ha en innvirkning på opplevelseskvaliteter i området. Utbygging kommer tettere på stier og løyper og natur- og friluftslivsområder bygges ned, i tillegg er det utfordringer med landskapshensyn. Vi varslar derfor mulig innsigelse til planforslaget. Det er ønskelig med en nedskalering av utbyggingen, og hensynet til landskap må ivaretas på en bedre måte.

Krødsherad:

Minner om at området var regulert fra før. Stiene er hentet fra grunnkartet, men vi har tilrettelagt med nye tilkoblinger. Vi har også sikret Prestvegen, som en viktig sti for både kulturmiljø og friluftsliv, med hensynssone.

Viken fylkeskommune - kommunale planer/arkeologiske kulturminner:

Bygningsmiljø og landskap kunne dessverre ikke stille i møtet, men spørsmål kan følges opp i etterkant. De vurderer at traséen for Prestvegen med kulturminneverdi er lengre enn det som er satt av med hensynssone rundt i nåværende planforslag. Opptatt av å ivareta helheten med stien, tunene og SEFRAK-byggene i

området. Ved varsel om oppstart ble det bedt om at det ble lagt på hensynsone bevaring kulturmiljø på gårdene sammenhengende og at hele traseen ble sikret ivaretatt. Planforslaget kommer i konflikt med kulturminnehensyn og derfor varsler vi mulig innsigelse.

Vi ønsker ikke fragmentering av kulturmiljø. Det som er viktig er å ikke tenke punkthensyn, for det gjør at landskapsperspektivet blir borte. Kan sees i likhet med friluftsliv – naturen skal sees i en sammenheng. I området satt av til næring er det satt av to hensynsoner, som blir en slags punktbevaring.

Statsforvalteren:

Det har blitt gjennomført omfattende kartlegging av naturmangfold. Det er veldig bra, og det virker som det meste av de områdene er innarbeidet med egne hensynsområder. I KU-en er det, noen områder er verdsatt med veldig høy naturverdi. Det bør også sikres at det hindres tiltak i disse områdene. Det hadde kanskje vært bedre å regulere disse områdene som naturformål /naturvernformål.

Det er ikke utviklet noe helningskart, til tross for mange bratte områder, fjernvirkningene kan blir store. Vi vurderer innsigelse til områder der terrenginngrepene blir for store. Viser til hytteveileder.

Landbruk hos oss har savnet vurderinger rundt dyrkbar mark. I planforslaget er det foreslått omdisponering av områder med dyrka mark, noe som vi varsler mulig innsigelse til.

Viken fylkeskommune - kommunale planer:

Vår klare anbefaling er at det som er dyrka mark reguleres som LNF. Næring må sees i sammenheng med det vi har sagt om kulturmiljø. Dere åpner for blant annet handel i bestemmelsene, vi må se på lokalisering av handel og servering i sammenheng med tettstedsutvikling. Det kan være mulig å få til noe nedskalert og avgrenset utvikling med denne type funksjoner innenfor planområdet, men slik planforslaget er nå varsler vi mulig innsigelse. Må se videre på løsninger i plankart og bestemmelser for dette.

Flere har uttrykt en skepsis i forhold til friluftsliv, kulturarv, jordvern, landskapshensyn og terrenginngrep m.m. Fylkeskommunen stiller gjerne i møter for å diskutere disse temaene, samt annet det er behov for. Ta gjerne kontakt med saksbehandler fra kommunale planer i videre oppfølging av ulike tema i planarbeidet. Ønsker dialog.

Kommentar i etterkant fra Viken fylkeskommune – miljø:

Det er mange naturverdier knyttet til dette området, og det er svært uheldig for naturmangfoldet at området blir splittet opp og fragmentert. Selv om en del av naturtypene planlegges sikret med hensynsoner vil den økte aktiviteten kunne påvirke naturverdiene negativt. Noen naturverdier vil også i henhold til naturmangfoldrapporten gå tapt som følge av utbyggingen, og dette er uheldig. Utbyggingen vil særlig gå ut over viltet i området. Det er registrert spor etter storfugleiker innenfor planområdet, og dette vil gå tapt som følge av utbyggingen og den økte aktiviteten. Også annet vilt vil påvirkes negativt av et splittet og fragmentert skogsområde med mye aktivitet. Det vil ha stor betydning for viltet og naturmangfoldet generelt, at antall hyttetomter blir nedskalert.

Linn Marie Foldnes Lunde
Rådgiver